

**TAHAP PEMIKIRAN POLITIK MAHASISWA TERHADAP
PILIHAN RAYA KAMPUS DI UNIVERSITI MALAYA**

HAFIZ ARIF BIN GHAZALI

AEA 100053

**``Projek Ilmiah ini adalah untuk memenuhi sebahagian daripada
syarat untuk mendapatkan Ijazah Sarjana Muda Sastera (Antropologi
dan Sosiologi)``.**

PERPUSTAKAAN
PERINGATAN ZA'BA

**JABATAN ANTROPOLOGI DAN SOSIOLOGI
FAKULTI SASTERA DAN SAINS SOSIAL
UNIVERSITI MALAYA**

SESI 2012/2013

Perpustakaan Universiti Malaya



A515631727



**JABATAN ANTROPOLOGI DAN SOSIOLOGI
FAKULTI SASTERA DAN SAINS SOSIAL
UNIVERSITI MALAYA**


Pengakuan Keaslian Penulisan

Nama Pelajar : HAFIZ ARIF BIN GHAZALI

No. Matrik : AEA 100053

Tajuk Projek Ilmiah : TAHAP PEMIKIRAN POLITIK MAHASISWA
TERHADAP PILIHAN RAYA KAMPUS
DI UNIVERSITI MALAYA

Saya sahkan bahawa segala bahan yang terkandung dalam Projek Ilmiah ini adalah hasil usaha saya sendiri. Sekiranya terdapat hasil kerja orang lain atau pihak lain sama ada diterbitkan atau tidak (seperti buku, artikel, kertas kerja, atau bahan dalam bentuk yang lain seperti rakaman audio dan video, penerbitan elektronik atau internet) yang telah digunakan, saya telah pun merakamkan pengiktirafan terhadap sumbangan mereka melalui konvensyen akademik yang bersesuaian. Saya juga mengakui bahawa bahan yang terkandung dalam Projek Ilmiah ini belum lagi diterbitkan atau diserahkan untuk program atau ijazah lain di mana-mana universiti.

Tandatangan: 

Tarikh: 27.05.2013

PENGHARGAAN

Perjalanan seribu batu bermula dengan langkah pertama. Alhamdulillah syukur ke hadrat Allah S.W.T dengan keizinanannya Projek Ilmiah ini berjaya diselesaikan. Setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada penyelia saya, Dr. Noor Sulastry Yurni Ahmad atas segala nasihat, dorongan, bantuan dan keperihatinannya semasa saya menyempurnakan Projek Ilmiah ini.

Saya juga mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan jutaan terima kasih kepada kedua ibu bapa saya atas segala sokongan dan dorongan tanpa jemu yang diberikan kepada saya selama ini. Sesungguhnya jasa dan pengorbanan kalian tidak mampu untuk saya balas.

Tidak lupa juga setinggi penghargaan kepada arwah adik saya, Allahyarham Muhammad Hazrul Haziq yang telah banyak membantu saya semasa hayatnya. Sesungguhnya dunia ini hanya sebuah persinggahan, semoga kita berjumpa di alam kekal sana.

Ucapan terima kasih juga diucapkan kepada pensyarah-pensyarah Jabatan Antropologi dan Sosiologi, staf-staf jabatan, dan seterusnya sahabat-sahabat seperjuangan yang turut membantu sehingga selesainya Projek Ilmiah ini.

Akhir kata, saya sekali lagi merakamkan penghargaan dan ucapan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu saya sama ada secara langsung atau tidak langsung sehingga saya berjaya untuk menamatkan pengajian di varsiti tercinta ini.

Hafiz Arif Bin Ghazali

Jabatan Antropologi dan Sosiologi

Fakulti Sastera dan Sains Sosial

Universiti Malaya

Sesi 2012/2013

ABSTRAK

Universiti Malaya (UM) yang merupakan antara universiti berprestij dan tertua di Malaysia sering menjadi tumpuan setiap kali menjelang Pilihan Raya Kampus dari tempoh bermulanya penamaan calon, kempen dan keputusannya. Kajian ini bertujuan untuk mengenalpasti tahap pemikiran politik mahasiswa terhadap Pilihan Raya Kampus di Universiti Malaya. Seramai 100 orang mahasiswa yang mewakili lapan buah fakulti di Universiti Malaya Kuala Lumpur telah dipilih sebagai responden melalui kaedah persampelan rawak mudah. Data yang dikumpul dianalisis menggunakan *Statistical Package of Social Science* (SPSS) dan analisis dilakukan secara deskriptif dengan menggunakan kaedah taburan kekerapan, peratusan, min dan sisihan piawai. Hasil kajian mendapati bahawa tahap pemikiran politik mahasiswa terhadap Pilihan Raya Kampus di Universiti Malaya secara keseluruhannya berada di tahap yang sederhana. Analisis menunjukkan bahawa tahap pemikiran politik mahasiswa adalah tinggi terhadap dimensi Pilihan Raya Kampus dan Akta Universiti dan Kolej Universiti (AUKU) manakala tahap pemikiran mereka terhadap dimensi Majlis Perwakilan Pelajar Universiti Malaya (MPMUM), calon, dan pemikiran politik adalah di tahap yang sederhana.

ABSTRACT

University of Malaya (UM) is one of the prestigious and oldest university in Malaysia that always been a focus each time when the Campus Election occurred starting from the nomination, campaign and the results. The aim of this studies is to identify the level of student's political understanding about Campus Election in University of Malaya. The research involves of 100 students as respondents representing eight faculties at the University of Malaya in Kuala Lumpur through simple random sampling method. The data were analyzed using the Statistical Package of Social Science (SPSS) and descriptive analysis was performed by using frequency, percentage, mean and standard deviation. The result showed that the level of student's political understanding about Campus Election in University Malaya as a whole is at the moderate level. Analysis showed that the political understanding of students is high on dimension of Campus Elections and *Akta Universiti dan Kolej Universiti (AUKU)*, while the level of their understanding related to the dimensions of *Majlis Perwakilan Pelajar Mahasiswa Universiti Malaya (MPMUM)*, candidates, and political thought is moderate.

KANDUNGAN

PENGHARGAAN	i
ABSTRAK	ii
ABSTRACT	iii
KANDUNGAN	iv

BAB I : PENGENALAN MUKA SURAT

1.1	Pengenalan	1
1.2	Latar Belakang Kajian	7
1.3	Persoalan Kajian	8
1.4	Objektif Kajian	8
1.5	Kepentingan Kajian	8
1.6	Skop Kajian	9
1.7	Metodologi Kajian	10
	1.7.1 Instrumen Kajian	11
	1.7.2 Analisis Data	13

BAB II : KAJIAN LITERATUR DAN PERBINCANGAN KONSEPTUAL

2.1	Kajian Literatur	14
2.2	Perbincangan Konseptual	
	2.2.1 Konsep Demokrasi Dalam	23
	Pilihan Raya Kampus	
	2.2.2 Teori Partisipasi Politik	26

2.2.3	Teori Sosialisasi Politik	30
2.2.4	Teori Keaktifan Mahasiswa	34

BAB III : KAJIAN EMPIRIKAL

3.1	Kajian Empirikal	36
-----	------------------	----

BAB IV : DAPATAN KAJIAN

4.1	Pengenalan	50
4.2	Latar Belakang Responden	
4.2.1	Jantina	50
4.2.2	Tahun Pengajian	51
4.2.3	Fakulti	53
4.2.4	Bangsa	56
4.2.5	Tempat Tinggal Semasa Pengajian	58
4.3	Kekerapan Keluar Mengundi Pada Pilihan Raya Kampus Sesi 2012/2013	59
4.4	Kekerapan Mengundi Sepanjang Pengajian	60
4.5	Tahap Pemikiran Politik Mahasiswa Terhadap Pilihan Raya Kampus di Universiti Malaya	
4.5.1	Tahap Pemikiran Mahasiswa Terhadap Majlis Perwakilan Mahasiswa Universiti Malaya	62
4.5.2	Persepsi Mahasiswa Terhadap Calon	66

4.5.3	Persepsi Mahasiswa Terhadap Pilihan Raya Kampus	69
4.5.4	Pemikiran Politik Mahasiswa	71
4.5.5	Persepsi Mahasiswa Terhadap Akta Universiti dan Kolej Universiti (AUKU)	73
4.5.6	Tahap Pemikiran Politik Mahasiswa Terhadap Pilihan Raya Kampus di Universiti Malaya Mengikut Dimensi	75
4.6	Rumusan	78
BAB V	: KESIMPULAN	
5.1	Perbincangan & Cadangan	80
SENARAI RUJUKAN		84
LAMPIRAN		87

BAB I

PENGENALAN

1.1 PENGENALAN

Universiti merupakan sebuah institusi sosial yang penting dalam masyarakat kerana ia melambangkan ketinggian intelektual masyarakat di samping menghasilkan modal insan yang berguna bagi memimpin masyarakat dan membawa negara ke arah yang lebih baik. Golongan mahasiswa yang menuntut di universiti dianggap sebagai aset yang bernilai kepada masyarakat kerana mereka merupakan barisan kepimpinan negara pada masa hadapan. Di negara-negara membangun seperti Singapura, China, United Kingdom dan Indonesia, kedudukan golongan mahasiswa dipandang tinggi oleh masyarakat kerana mereka dianggap sebagai golongan elit yang mempunyai pemikiran kritikal, kesedaran yang tinggi dan kebiasaannya berjuang di atas kebenaran demi kepentingan masyarakat. Selain memberi komitmen terhadap bidang akademik, mahasiswa juga diharapkan sebagai ejen perubahan masyarakat melalui sifat-sifat kepimpinan yang terbentuk pada sepanjang proses pengajian mereka di universiti. Penglibatan dan peranan mahasiswa adalah penting sebagai jurubicara rakyat kerana imej mereka yang tinggi dan mempunyai pengaruh yang luas dalam masyarakat (Mohd Suhaimi 1995: 11). Hal ini demikian kerana masyarakat ialah medan mahasiswa mempraktikkan ilmu pengetahuan yang mereka perolehi dan penglibatan mereka ke dalam masyarakat adalah sejajar dengan kedudukan mereka sebagai anggota masyarakat keseluruhannya. Mahasiswa yang aktif, berketerampilan dan berilmu pengetahuan akan dapat memberi input yang bermanfaat kepada masyarakat dalam usaha mengubah corak pemikiran masyarakat supaya lebih objektif seiring dengan peredaran zaman.

Selain menunaikan kewajipan sebagai seorang pelajar dengan menghadiri kuliah dan memenuhi tuntutan-tuntutan akademik, mahasiswa juga bergiat dengan aktiviti luar akademik seperti menyertai persatuan dan menjalankan aktiviti-aktiviti dalam kalangan mereka sendiri bagi membentuk

hubungan yang lebih erat di samping menyemai sifat-sifat kepimpinan yang tinggi. Antara aktiviti yang seringkali menjadi tumpuan dan diceburi secara meluas oleh mahasiswa ialah politik kampus yang mana aktiviti tersebut telah menjadi sebahagian dari budaya mahasiswa sehingga kini. Menurut M.A. Fauzi (dalam Junaidi Abu Bakar 1993: 1), golongan pelajar mempunyai pola, perlakuan, sistem dan tradisinya yang merangkumi sikap, nilai, moral, dan ciri keintelektualan. Manakala Lipset (dalam Junaidi Abu Bakar 1993: 1) berpendapat, aktiviti politik pelajar merupakan sebahagian daripada budaya masyarakat kampus yang mempunyai pola, perlakuan, sistem dan tradisinya yang tersendiri. Lipset (dalam Mohd Suhaimi 1995: 18) juga menyatakan bahawa ``politik pelajar seharusnya tidak menyamai dengan politik orang dewasa`` kerana politik pelajar adalah bebas dan mempunyai perjuangan mereka sendiri. Perkara ini disokong oleh kajian yang dijalankan oleh Muhammad Abu Bakar (1983) yang mendapati bahawa falsafah perjuangan mahasiswa dibentuk oleh kedudukan status sosial mereka sebagai pelajar universiti, fungsi mereka sebagai rakyat yang sudah dewasa dan situasi mereka sebagai kumpulan individu yang seringkali terdedah kepada pergolakan dunia semasa.

Sejarah lalu telah membuktikan bahawa politik kampus mampu mencetuskan fenomena luar biasa yang membawa perubahan besar kepada masyarakat dan seterusnya kepada pemerintahan negara. Pada zaman imperialisme Barat, anak-anak muda bangkit menentang penjajah di seluruh dunia. Contohnya, Jose Rizal yang memperkenalkan idealisme dalam karyanya '*Noli Me Tangere*' (1887) dan '*El Filibusterismo*', beliau menjadi ikon perjuangan menentang penjajah di Filipina sehingga membawa kepada tragedi pembunuhannya. Namun, perjuangan pelajar tetap tidak luntur apabila gerakan pelajar yang seterusnya di bawah pimpinan Jose Antonio Echeverria di Cuba masih meneruskan perjuangan menentang penjajah pada era 1950-an. Walaupun berjaya menjatuhkan regim tentera General Fulgencio Batista, mereka diketepikan oleh gerakan tentera yang seterusnya menubuhkan kerajaan (Hussein Mohamed 1986: 20). Di China pula, tokoh-tokoh kampus seperti Mao Tze Tung, Li Ta Chao dan Chen Tu Shiu telah menjadi pemimpin apabila berlakunya peristiwa 4 Mei 1919 yang akhirnya telah meledakkan kebangkitan komunisme sehingga wujudnya Republik Rakyat Komunis pada tahun 1949.

Di Indonesia pula, era reformasi 1998 membuktikan mahasiswa mampu menggulingkan pemerintah apabila Suharto didesak oleh mahasiswa untuk melepaskan jawatannya sebagai presiden ekoran kepincangan pemerintahannya ketika itu. Selain itu, mahasiswa di Thailand turut terlibat dalam demonstrasi besar-besaran bagi menjatuhkan kerajaan tirani tentera pimpinan Thanom Praphat Narong walaupun mereka tidak diberi kuasa dalam mengambil alih kerajaan. Manakala di Burma, kampus telah bertindak sebagai markas tentera dalam perjuangan menentang British dan beberapa orang mahasiswa yang mempunyai kesedaran politik telah menubuhkan Persatuan Pemuda Buddha (YMBA) pada tahun 1906. Gerakan pelajar ini sangat membimbangkan British dan walaupun diharamkan keanggotaan terhadap gerakan tersebut, perjuangan mahasiswa ini akhirnya berhasil apabila masyarakat turut terlibat dalam mengadakan demonstrasi bagi menunjukkan penentangan terhadap British.

Malaysia merupakan salah sebuah negara yang turut memperlihatkan kebangkitan gerakan pelajarnya yang bermula sebelum negara mencapai kemerdekaan lagi dan gerakan pelajar semakin ketara semenjak tahun 1960-an kerana pengaruh politik tempatan. Menurut Hassan Karim (1984), gerakan mahasiswa yang mengangkat suara anak muda bermula pada awal 1930-an yang bertapak di Maktab Perguruan Sultan Idris Tanjung Malim (MPSI). Gerakan tersebut dipelopori oleh Ibrahim Haji Yaakob yang telah menubuhkan sebuah gerakan pelajar secara sulit di maktab tersebut iaitu Ikatan Pemuda Pelajar pada tahun 1929 dan pada tahun 1930 beliau menubuhkan pula Ikatan Semenanjung Borneo atau dikenali juga sebagai Belia Malaya yang juga merupakan sebuah pertubuhan haram dianggotai 35 orang pelajar MPSI. Gerakan pelajar yang ditubuhkan itu berperanan untuk memberi kesedaran kepada ahli-ahlinya mengenai penjajahan dan memupuk semangat patriotisme dalam kalangan ahlinya. Era 1960-an pula menyaksikan kesedaran politik dalam kalangan pelajar melonjak naik terutamanya selepas kelahiran sudut pidato di Universiti Malaya pada tahun 1966. Tambahan pula, Kelab Sosialis yang ditubuhkan di Universiti Malaya pada tahun 1967 menyebabkan kegiatan mahasiswa menjadi lebih agresif kerana mahasiswa bergerak dalam aliran yang berpaksi kepada sosialisme.

Selain sosialisme, nasionalisme bahasa, dan kebangkitan Islam dikatakan turut mewarnai perjuangan mahasiswa dekad 70-an (Ridzuan 2007: 25). Hal ini dapat dilihat melalui peristiwa-peristiwa penting yang berlaku seperti isu kenaikan yuran universiti (1967), penubuhan Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM) (1971), isu dasar bahasa, demonstrasi Baling, isu Tasik Utara, peristiwa Hamid Tuah (1974) dan sebagainya. Gerakan politik pelajar mencapai kemuncaknya setelah berlakunya peristiwa rusuhan kaum pada 13 Mei 1969 yang mana mahasiswa secara terbuka menentang pemimpin negara akibat semangat perkauman yang berpunca daripada krisis politik pelajar berhubung isu anti-Tunku dan isu pelaksanaan Bahasa Melayu di kampus (Mohd Suhaimi 1995: 18).

Penglibatan mahasiswa dalam isu politik nasional khususnya semasa Pilihan Raya Umum 1969 sedikit sebanyak telah menggugat kedudukan pemerintah ketika itu dan mereka mula memberi sokongan kepada parti pembangkang seperti Parti Buruh dan Parti Rakyat. Hal ini menyebabkan penglibatan pelajar universiti dengan parti politik pembangkang tidak disenangi oleh pemerintah kerana pihak kerajaan khususnya kepimpinan Tunku Abdul Rahman dan dasar pentadbirannya sering menjadi sasaran kritikan pelajar (Junaidi Abu Bakar 1993: 22). Para pemimpin mahasiswa telah menyalahkan kepimpinan Tunku yang dianggap lemah sehingga membawa kepada peristiwa rusuhan kaum 13 Mei 1969.

Bagi menamatkan rusuhan kaum tersebut, kerajaan telah mengistiharkan darurat dan pemerintahan negara diletakkan di bawah Majlis Gerakan Negara (MAGERAN) dan dalam usaha untuk mengawal pergerakan pelajar terutamanya dalam politik, kerajaan telah mewujudkan Akta Universiti dan Kolej Universiti (AUKU) pada tahun 1971. AUKU yang digubal oleh kerajaan antara lain bertujuan untuk menyelaraskan penubuhan dan pentadbiran universiti (Junaidi Abu Bakar 1993: 22). Undang-undang ini juga merupakan satu instrumen kerajaan untuk menjayakan dasar kerajaan bagi menjayakan dasar kerajaan seperti Dasar Ekonomi Baru (DEB) (Fatimah Hamid Don 1986: 40). Melalui pelaksanaan AUKU, mahasiswa dapat menumpukan perhatian kepada pelajaran dan pusat pengajian tinggi berperanan menghasilkan golongan yang berkelulusan tinggi bagi memenuhi keperluan negara kerajaan beranggapan

bahawa Dasar Ekonomi Baru tidak akan tercapai sekiranya mahasiswa tidak menumpukan perhatian terhadap pelajaran.

Penglibatan mahasiswa dalam politik kampus adalah berkait rapat dengan penyertaan mereka dalam persatuan-persatuan pelajar (Mohd Suhaimi 1995: 18). Kebanyakan mahasiswa yang terlibat dalam politik kampus merupakan mereka yang aktif dalam persatuan dan memegang jawatan-jawatan di samping mempunyai minat yang tinggi dalam politik kampus. Penglibatan mereka dengan aktiviti-aktiviti persatuan juga membolehkan mereka dikenali ramai di samping mendapatkan pengaruh yang luas. Selain itu, penglibatan mahasiswa dalam Pilihan Raya Kampus dapat mencerminkan kesedaran mahasiswa tentang hak dan tanggungjawab mereka sebagai warga kampus kerana mereka sedia maklum objektif Pilihan Raya Kampus adalah untuk memilih wakil daripada dalam kalangan mereka sendiri untuk menerajui Majlis Perwakilan Mahasiswa yang bertindak sebagai badan perantara antara mahasiswa dan pihak pentadbiran universiti.

Sejak akhir-akhir ini, golongan mahasiswa seringkali menjadi tumpuan media apabila terlibat dengan demonstrasi yang berunsur politik di samping lantang menyuarakan ketidakpuasan hati dan pendapat mereka terhadap pentadbiran. Situasi ini juga turut berlaku di dalam kampus apabila mereka tidak bersetuju dengan sesuatu dasar yang ditetapkan oleh pihak pentadbiran universiti terutamanya yang melibatkan kebajikan mahasiswa. Pilihan Raya Kampus dilihat sebagai 'pentas politik' mahasiswa dalam memperjuangkan ideologi dan kebajikan mereka. Pilihan Raya Kampus yang diadakan untuk memilih wakil Majlis Perwakilan Pelajar dilihat sebagai platform yang relevan kepada mahasiswa bagi memilih pemimpin atau wakil pelajar yang dilihat benar-benar dapat memperjuangkan kebajikan mahasiswa.

Pilihan Raya Kampus UM sentiasa mendapat perhatian pelbagai pihak kerana pelbagai isu yang timbul disamping partisipasi pelajar yang sangat aktif serta agresif dalam gerakan pelajar di dalam kampus berbanding IPTA lain. Mahasiswa di UM dilihat sangat lantang menyuarakan pendapat dan mengangkat idealisme mereka dalam politik kampus, bahkan kelantangan tersebut kadangkala membawa situasi di luar jangkaan yang mana berlakunya

demonstrasi oleh mahasiswa sebagai tindakbalas menunjukkan protes mereka terhadap pentadbiran UM. Hal ini dapat dilihat pada sesi penamaan calon Pilihan Raya Kampus 2011/2012 yang mana berlakunya demonstrasi di hadapan bangunan pejabat Timbalan Naib Canselor (TNC) Hal Ehwal Pelajar (HEP) kerana membantah penolakan empat calon Pro-Mahasiswa dalam Pilihan Raya Kampus tersebut. Pada sesi penamaan calon Pilihan Raya Kampus 2012/20113 pula, isu 'calon tua' pula menjadi isu hangat yang mana kumpulan Pro-Mahasiswa mendakwa enam orang calon daripada kumpulan Pro-Aspirasi tidak layak bertanding dalam Pilihan Raya Kampus tersebut kerana bercanggah dengan syarat pemilihan. Situasi ini menunjukkan wujudnya budaya berpuak – puak dalam politik kampus UM walaupun mereka bertanding untuk kebajikan seluruh mahasiswa UM.

Selain itu, mahasiswa UM dilihat sangat peka terhadap Pilihan Raya Kampus dan sentiasa menantikan Pilihan Raya Kampus bagi setiap sesi untuk memilih calon. Kelewatan pihak UM mengadakan Pilihan Raya Kampus bagi sesi 2012/2013 menyebabkan mahasiswa mendesak pihak Hal Ehwal Pelajar mempercepatkan Pilihan Raya Kampus di samping menuntut pengundian diadakan dengan adil. Pilihan Raya Kampus UM juga saban tahun memperlihatkan calon – calon yang bertanding akan tampil dengan pelbagai tuntutan atau manifesto khas yang merangkumi kebajikan mahasiswa UM daripada pelbagai aspek sama ada dari segi aspek kemudahan mahasiswa mahupun pembangunan akademik. Situasi ini menunjukkan bahawa mahasiswa UM mempunyai persepsi yang amat penting terhadap fungsi dan peranan Pilihan Raya Kampus.

Kajian ini bertujuan untuk menilai tahap pemikiran politik mahasiswa UM terhadap Pilihan Raya Kampus dan harapan mereka terhadap calon-calon yang bertanding dalam menyuarakan suara mahasiswa. Kajian ini juga akan mengkaji keperluan serta tuntutan mahasiswa terhadap pentadbiran universiti dalam aspek kebajikan, kemudahan, akademik, kebebasan bersuara dan kerjaya. Selain itu, kajian ini bertujuan mengkaji tahap pemikiran politik pelajar terhadap Akta Universiti dan Kolej Universiti (AUKU). Seterusnya, kajian ini juga bertujuan mengenalpasti persepsi mahasiswa terhadap sistem Pilihan Raya Kampus di UM.

1.2 LATAR BELAKANG KAJIAN

Universiti Malaya (UM) yang merupakan antara universiti berprestij dan tertua di Malaysia sering menjadi tumpuan setiap kali menjelang Pilihan Raya Kampus dari tempoh bermulanya penamaan calon, kempen dan keputusannya. Selain daripada beberapa kekecohan yang seringkali timbul, Pilihan Raya Kampus UM juga menjadi tumpuan kerana dikatakan apa yang berlaku di UM melambangkan suasana keseluruhan Institut Pengajian Tinggi Awam kerana kebanyakan pemimpin gerakan pelajar di peringkat nasional adalah terdiri daripada mahasiswa UM. UM juga dilihat sebagai pusat gerakan pelajar mahasiswa pro pembangkang yang melahirkan pemimpin-pemimpin gerakan pelajar. Hal ini dapat dilihat semenjak era 1960-an satu demi satu demonstrasi bercorak politik telah dilakukan oleh mahasiswa Universiti Malaya (Mohd Suhaimi 1995: 68). Faktor penyumbang kepada gerakan mahasiswa di UM ialah penubuhan *Speaker's Corner* atau ``sudut pidato pada 27 Mei, 1966 (Riduan Mohamad 2007: 8). Penubuhan Sudut Pidato tersebut memberi kesan yang besar dalam gerakan pelajar UM kerana hampir kesemua demonstrasi yang diadakan selepas tarikh tersebut bermula daripada perbahasan dan dialog-dialog mengenai masalah universiti serta negara yang diadakan oleh mahasiswa di sudut tersebut (Riduan Mohamad 2007: 8). Sudut Pidato yang ditubuhkan telah memberi ruang kepada mahasiswa untuk mengasah bakat dan berani memperjuangkan hak mahasiswa melalui pandangan-pandangan yang dicetuskan oleh sudut tersebut. Sejak tertubuhnya Sudut Pidato, gerakan mahasiswa UM menjadi lebih agresif dan sentiasa mendapat perhatian masyarakat dalam dan luar negara (Mohd Suhaimi 1995: 69).

Gerakan pelajar dan politik di UM dilihat bergerak selari namun di dalam dua entiti yang berbeza sama ada politik di peringkat nasional dan juga di peringkat kampus. Di peringkat politik kampus UM, pelbagai isu ditimbulkan oleh mahasiswa terutama apabila setiap kali menjelangnya Pilihan Raya Kampus. Pilihan Raya Kampus UM juga seringkali diwarnai dengan pelbagai coretan peristiwa yang menunjukkan keaktifan mahasiswanya dalam perjuangan politik kampus. Kajian ini dilakukan bagi merungkai persoalan –

persoalan berkaitan fenomena politik kampus khususnya mengenai pemikiran politik mahasiswa UM terhadap Pilihan Raya Kampus.

1.3 PERSOALAN KAJIAN

1. Apakah pandangan dan pemikiran mahasiswa terhadap Pilihan Raya Kampus?
2. Apakah kriteria yang diharapkan oleh mahasiswa terhadap calon yang bertanding untuk menjadi MPP?
3. Apakah isu dan tuntutan mahasiswa terhadap pentadbiran universiti dalam aspek kebajikan, kemudahan, akademik, kebebasan bersuara dan kerjaya?
4. Apakah pandangan mahasiswa terhadap sistem Pilihan Raya Kampus di UM?
5. Apakah faktor yang mempengaruhi pemikiran politik mahasiswa?
6. Apakah persepsi pelajar terhadap AUKU?

1.4 OBJEKTIF KAJIAN

1. Mengenalpasti tahap pemikiran mahasiswa UM terhadap Pilihan Raya Kampus dan faktor-faktor yang mempengaruhi tahap pemikiran tersebut.
2. Mengenalpasti persepsi mahasiswa terhadap calon MPMUM.
3. Mengenalpasti isu dan tuntutan mahasiswa terhadap pentadbiran universiti dalam aspek kebajikan, kemudahan, akademik, kebebasan bersuara dan kerjaya.

1.5 KEPENTINGAN KAJIAN

1. Mengenalpasti sejauh mana kepentingan Pilihan Raya Kampus terhadap mahasiswa UM.
2. Mengenalpasti kriteria yang sesuai untuk menjadi seseorang calon.
3. Mengenalpasti kriteria penting yang mempengaruhi keputusan Pilihan Raya Kampus.

4. Membantu pihak pentadbiran UM dalam merangka dasar yang lebih sistematik bagi memenuhi keperluan dan menjaga kebajikan mahasiswa.
5. Membuat perancangan pelaksanaan sistem Pilihan Raya Kampus yang lebih baik di masa hadapan.
6. Menambah lagi kajian yang bersifat akademik dalam bidang politik mahasiswa, dengan tumpuan khas terhadap tahap pemikiran politik pelajar terhadap Pilihan Raya Kampus.

1.6 SKOP KAJIAN

Kajian ini dilakukan di Universiti Malaya (UM) yang merupakan sebuah universiti tempatan yang tertua dan merupakan universiti perdana di Malaysia. UM terletak di Lembah Pantai Kuala Lumpur. Kedudukan UM adalah strategik kerana berada dalam kedudukan yang baik iaitu di tengah-tengah pusat bandaraya dan UM juga merupakan universiti yang berada paling hampir dengan pusat pentadbiran negara.

Kajian ini dilakukan terhadap mahasiswa tahun satu hingga tahun akhir dalam lingkungan usia 19 hingga 25 tahun yang menuntut di Universiti Malaya, Kuala Lumpur. Seramai 130 mahasiswa dipilih secara rawak merangkumi mahasiswa dari semua fakulti.

Kajian ini hanya mengkaji tahap pemikiran politik pelajar terhadap Pilihan Raya Kampus, kriteria yang mempengaruhi sokongan terhadap calon, persepsi mahasiswa terhadap AUKU dan isu-isu yang menjadi tututan mahasiswa dalam Pilihan Raya Kampus sesi 2012/2013. Kajian ini memberi fokus kepada Pilihan Raya Kampus sesi 2012/2013 kerana ia merupakan Pilihan Raya Kampus yang menyaksikan jumlah peratusan penuntut institusi awam (IPTA) keluar mengundi meningkat dengan ketara di kebanyakan universiti dan kebanyakannya mengalami peningkatan melebihi 70 peratus (Berita Harian, 27 September 2012). Peningkatan ini membuktikan kesedaran politik dalam kalangan mahasiswa hari ini semakin meningkat dan mereka semakin peka terhadap kepentingan untuk memilih calon yang mampu

mewakili suara mahasiswa dalam memperjuangkan kebajikan di dalam kampus. Peningkatan ini juga dikatakan berikutan sistem *e-voting* yang memudahkan pelajar di samping mereka ingin merasai suasana Pilihan Raya Kampus memandangkan beberapa peristiwa panas yang berlaku pada sesi-sesi sebelumnya (Berita Harian, 27 September 2012). Tambahan pula, Pilihan Raya Kampus sesi 2012/2013 merupakan Pilihan Raya Kampus sebelum terlaksananya Pilihan Raya Umum ke-13. Pola pengundian Pilihan Raya Kampus berkemungkinan menggambarkan kecenderungan sokongan golongan muda terhadap politik negara.

1.7 METODOLOGI KAJIAN

Beberapa kaedah telah digunakan dalam kajian ini meliputi kaedah kuantitatif dan juga kaedah kualitatif. Kajian ini melibatkan kaedah kajian perpustakaan, soal selidik, dan pemerhatian ikut serta.

Kajian perpustakaan dijalankan bagi mendapatkan bahan dan maklumat mengenai kajian-kajian lalu yang berkaitan dengan golongan muda dan politik. Pengkaji telah mendapatkan sumber daripada buku, latihan ilmiah, jurnal, dan juga keratan akhbar berkaitan mahasiswa dan politik. Secara tidak langsung, kaedah ini dapat memberi maklumat asas berkaitan sejarah gerakan mahasiswa, AUKU, kesedaran politik mahasiswa dan sebagainya. Kajian ini juga melibatkan kaedah pemerhatian turut serta kerana pengkaji merupakan warga kampus UM dan telah menyaksikan sendiri fenomena politik mahasiswa dan Pilihan Raya Kampus UM sejak tahun 2010.

Kaedah soal selidik merupakan kaedah utama yang terpenting sekali dalam kajian ini bagi mendapatkan data mengenai tahap pemikiran politik mahasiswa. Soal selidik merupakan satu set soalan atau item dalam bentuk tulisan. Kaedah ini mudah untuk digunakan kepada responden dan juga pengkaji dan juga fleksibel. Soal selidik mudah ditadbir setelah dibina dengan baik dan data mudah untuk diproses bagi tujuan analisis. Soal selidik ini dibina sendiri oleh pengkaji berdasarkan kajian literature yang dijalankan. Soal selidik ini terdiri

daripada 6 bahagian iaitu bahagian A, B, C, D, E, dan F. Sejumlah 130 borang soal selidik telah diedarkan kepada mahasiswa tahun 1 hingga tahun akhir di Universiti Malaya. Daripada jumlah tersebut, seramai 100 responden telah mengembalikan borang soal selidik untuk dianalisis.

1.7.1 Instrumen Kajian

Soal selidik yang digunakan bagi tujuan kajian ini telah dibina sendiri oleh penyelidik berdasarkan sorotan literature yang dijalankan. Soal selidik ini mengandungi enam bahagian iaitu bahagian A, B, C, D, E, dan F seperti dalam jadual 1.1.

**Jadual 1.1 : Taburan Item Bagi Soal Selidik Tahap Pemikiran
Politik Mahasiswa Terhadap Pilihan Raya Kampus di
Universiti Malaya**

Bahagian	Aspek Penilaian	Bilangan Item Soalan
A	Latar Belakang Responden	5
B	Tahap Pemikiran Mahasiswa Terhadap Majlis Perwakilan Mahasiswa Universiti Malaya (MPMUM)	23
C	Persepsi Mahasiswa Terhadap Calon	12
D	Persepsi Mahasiswa Terhadap Pilihan Raya Kampus	4
E	Pemikiran Politik Mahasiswa	5
F	Persepsi Mahasiswa Terhadap AUKU	3

Untuk bahagian B, C, D, E, dan F, penyelidik menggunakan Skala Likert yang terdiri dari empat peringkat seperti yang di tunjukkan dalam jadual 1.2.

Jadual 1.2 : Pemarkatan Item-item Skala Likert

Skala	Penerangan Jawapan
1	Sangat Tidak Setuju (STS)
2	Tidak Setuju (TS)
3	Setuju (S)
4	Sangat Setuju (SS)

Data yang diperolehi telah dianalisis menggunakan *Statistical Package of Social Science* (SPSS) untuk melihat kebolehpercayaan pembolehubah yang digunakan dalam borang soal selidik. Jadual 1.3 menunjukkan bahawa kesemua instrumen mempunyai nilai kebolehpercayaan yang tinggi berdasarkan nilai alpha yang lebih dari 0.6 setelah dianalisis.

Jadual 1.3 : Nilai Bagi Pemboleh Ubah yang digunakan dalam Soal Selidik

Pemboleh Ubah	Bilangan Item	Cronbach's Alpha (N=100)
Tahap Pemikiran Mahasiswa Terhadap Majlis Perwakilan Mahasiswa Universiti Malaya (MPMUM)	23	0.82
Persepsi Mahasiswa Terhadap Calon	12	0.74
Persepsi Mahasiswa Terhadap Pilihan Raya Kampus	4	0.76
Pemikiran Politik Mahasiswa	5	0.79
Persepsi Mahasiswa Terhadap AUKU	3	0.66

1.7.2 Analisis Data

Data yang terkumpul dianalisis menggunakan perisian *Statistical Package of Social Science* (SPSS) versi 18.0. Analisis dijalankan secara deskriptif iaitu menggunakan kaedah taburan kekerapan, peratusan, min dan sisihan piawaian. Kaedah analisis deskriptif iaitu kekerapan dan peratusan digunakan untuk menjelaskan maklumat tentang demografi responden. Tahap pemikiran mahasiswa terhadap MPMUM, persepsi terhadap calon, persepsi terhadap Pilihan raya kampus, pemikiran politik dan persepsi mahasiswa terhadap AUKU diuraikan menggunakan kekerapan, peratusan, min dan sisihan paiawai. Skor min pula digunakan bagi menentukan tahap pemikiran politik mahasiswa terhadap Pilihan Raya Kampus di Universiti Malaya mengikut dimensi. Julat skor min yang digunakan adalah seperti dalam jadual 1.4.

Jadual 1.4 : Julat Skor Min Tahap Pemikiran Mahasiswa Terhadap Pilihan Raya Kampus di Universiti Malaya Mengikut Dimensi

Julat Skor Min	Tahap Kesedaran
2.99 - 4.00	Tinggi
1.97 - 2.98	Sederhana
0.95 - 1.96	Rendah

Julat skor min antara 0.95 hingga 1.96 menunjukkan bahawa tahap pemikiran mahasiswa terhadap dimensi yang dikaji adalah di aras yang rendah manakala julat skor min antara 1.97 hingga 2.98 menunjukkan tahap pemikiran di aras yang sederhana. Julat skor min seterusnya iaitu 2.99 hingga 4.00 menunjukkan tahap pemikiran mahasiswa bagi sesebuah dimensi berada di aras yang tinggi.

BAB II

KAJIAN LITERATUR DAN PERBINCANGAN KONSEPTUAL

2.1 KAJIAN LITERATUR

Pilihan Raya Kampus dilihat merupakan landasan terbaik bagi golongan mahasiswa untuk mempelajari senario politik negara selain menjadi tanggungjawab mereka sebagai warga kampus. Berdasarkan kepada penyelidikan yang telah dilakukan, kajian secara serius terhadap pemikiran politik mahasiswa khususnya mengenai Pilihan Raya Kampus masih belum banyak dilakukan. Namun, terdapat beberapa kajian lalu yang menyelidik mengenai golongan muda termasuk golongan pelajar dan politik.

Kajian oleh Elizabeth Beumont et al. (2006: 256) mendapati bahawa penglibatan pelajar dalam politik mengalami peningkatan dari semasa ke semasa. Faktor utama yang mendorong golongan muda untuk keluar mengundi adalah kerana umur yang telah mencapai 21 tahun, faktor pekerjaan, kempen politik, kemudahan mengundi, dan kesesuaian masa membuang undi (Azma Asnawishah et al. 2008). Kajian ini disokong oleh Bryony Hoskins (2003) dalam kajiannya mengenai 'Penyertaan Politik Belia' yang mendapati bahawa terdapat pelbagai faktor yang membawa kepada partisipasi politik golongan muda. Antaranya seperti pengaruh keluarga, institusi pendidikan, pengaruh rakan sebaya dan media. Kajian tersebut juga mendapati pengaruh rakan sebaya sangat signifikan berbanding faktor-faktor lain yang menyumbang kepada partisipasi politik golongan muda. Manakala, Clarissa White, Sara Brucfe dan Jane Ritche (2000) dalam kajian mereka 'Politik Golongan Muda : Kepentingan Politik dan Penglibatan Dalam Kalangan Umur 14 – 24 tahun Melihat Dunia Politik' mendapati bahawa golongan muda memberi tumpuan terhadap beberapa isu utama seperti pendidikan, pekerjaan, kewangan, diskriminasi, kemudahan prasarana, kesihatan dan isu-isu antarabangsa.

Kajian seterusnya mengenai golongan muda dan politik telah dijalankan oleh Richards (2003) yang mendapati bahawa golongan muda berminat dalam hal ehwal politik serta memahami keperluan mengundi dan bagaimana untuk mengguna peluang pilihan raya. Namun, mereka kekurangan maklumat mengenainya termasuklah maklumat mengenai calon yang bertanding. Faktor peribadi dan pengalaman komuniti juga dilihat sebagai faktor yang mempengaruhi partisipasi politik golongan muda terhadap politik (Taiaiake Alferd, et al. 2000). Kajian seterusnya yang dilakukan oleh Tee Sue Ann dan Rashidah Shuib (2011) mengenai Persepsi Golongan Muda Terhadap Peranan dan Tanggungjawab Parti Politik di Malaysia mendapati bahawa perubahan struktur dalam sesebuah parti tidak cukup untuk menggalakkan golongan muda bergiat aktif dalam politik. Sebaliknya, peranan, persepsi dan tanggungjawab dibentuk oleh pelbagai faktor asas seperti agama, budaya dan norma-norma sosial. Kajian - kajian ini menunjukkan bahawa penglibatan golongan belia dalam politik dipengaruhi oleh pelbagai faktor sama ada faktor luaran mahupun faktor dalaman yang dibentuk oleh kesedaran politik golongan belia itu sendiri. Namun, kajian – kajian tersebut hanya meyelidik mengenai faktor yang membawa kepada penglibatan golongan muda dan tidak memberikan tumpuan terhadap isu – isu pilihan raya mahupun kepimpinan parti.

Kajian-kajian lalu juga menunjukkan bahawa penglibatan golongan belia dalam politik bukan sahaja dibentuk oleh kesedaran politik semata-mata, tetapi ia juga dipengaruhi oleh keperluan mereka terhadap arus politik negara. Fuad Mat Jali dan Junaidi Awang (2012) melalui kajian 'Pendapat dan Keperluan Generasi Muda di Kawasan Parlimen Muar, Johor mendapati bahawa golongan muda mahukan lebih banyak peluang pekerjaan, tingkat upah gaji yang sesuai, kemudahan jalur lebar dan internet, penambahan pusat-pusat kemahiran dan pemberian biasiswa ditambah. Dari aspek kepimpinan pula, kajian ini mendapati golongan muda memerlukan pemimpin yang bersifat jujur, bersih, amanah dan prihatin kepada masalah rakyat dan mereka juga memerlukan ruang yang lebih luas untuk menyuarakan pandangan mereka terhadap isu-isu politik semasa. Hasil kajian ini menunjukkan 71 % responden menyatakan sokongan terhadap aspirasi kerajaan dalam memantapkan agenda pembangunan belia negara. Namun, terdapat juga segelintir responden iaitu sejumlah 29 %

responden yang tidak menyokong kerajaan kerana mereka berpendapat kerajaan tidak menunaikan janji ketika berkempen, pemimpin tidak mendekati belia dan situasi ekonomi yang tidak stabil serta isu kronisme menyebabkan mereka beralih arah.

Dapatan kajian tersebut disokong oleh kajian sebelumnya yang dilakukan oleh Fuad Mat Jali, Junaidi Awang, Abdul Halim Sidek dan Noor Azizah (2010) mengenai politik belia di DUN Bagan Pinang, Negeri Sembilan. Kajian ini mendapati bahawa parti yang memperjuangkan isu pembangunan dan kemiskinan menjadi pilihan utama golongan muda dan responden berpendapat bahawa parti politik tidak boleh menyentuh isu-isu peribadi semasa berkempen. Kajian ini juga mendapati konsep ``1 Malaysia: Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan`` disokong oleh majoriti responden dalam kajian ini. Kajian-kajian tersebut menggambarkan bahawa belia masa kini memberi tumpuan terhadap kemajuan negara dan mereka mengaharapkan lebih banyak kemudahan infrastuktur disediakan di samping peluang pekerjaan yang lebih luas. Selain itu, golongan belia kini juga dilihat mula mempunyai kesedaran politik yang tinggi yang mana mereka memerlukan pemimpin yang berkaliber dan menolak unsur-unsur kronisme dalam pembangunan negara. Kajian - kajian tersebut yang dilihat tertumpu kepada persepsi golongan muda terhadap kemimpinan negara yang menunjukkan bahawa golongan muda masa kini telah mula berfikiran kritis dalam menilai politik negara berdasarkan faedah yang mereka perolehi melalui pembangunan ekonomi negara di samping melihat kepada ciri – ciri kepimpinan yang ada pada pemimpin politik negara.

Selain memberikan tumpuan terhadap isu-isu semasa, golongan belia terutamanya pelajar dilihat mula memberikan tumpuan terhadap aspek pendidikan negara. Nasir Ibrahim (2008) dalam kajiannya yang bertajuk Persepsi Pelajar Institut Pengajian Tinggi (IPT) terhadap Pilihan Raya Umum Ke – 12 yang melibatkan 100 orang pelajar di Institut Pengajian Tinggi di Pahang mendapati 70 peratus dari keseluruhan responden tersebut mempunyai minat terhadap politik dan didapati bahawa isu yang begitu dekat dengan golongan pelajar IPT tersebut adalah pinjaman Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Negara (PTPTN) kerana mereka melihat pemerintah tidak perihatin terhadap isu

ini. Kajian ini mendapati apabila mahasiswa berpandangan bahawa mereka diabaikan maka adalah mudah bagi mereka untuk dipengaruhi oleh pihak lain mengenai perlunya perubahan dan sokongan kepada pihak berkenaan. Walaupun terdapat pelbagai isu lain yang menunjukkan keperihatinan kerajaan kepada rakyat, kajian ini mendapati golongan muda termasuk mahasiswa lebih berminat kepada sesuatu yang ideal dan sering dilaung-laungkan oleh pihak pembangkang seperti ketidakadilan agihan kekayaan negara dan salah guna kuasa.

Kajian ini juga menunjukkan bahawa golongan muda merasakan bahawa pihak pembangkang mampu menjadikan Malaysia lebih hebat pada masa akan datang walaupun mereka sedar negara ini adalah baik dari segi pembangunan ekonominya. Fikiran terbuka dan liberal di samping dengan pendedahan kepada teknologi maklumat menyaksikan golongan muda tidak begitu melihat kepada sejarah lalu kerana berpendapat Malaysia boleh ditadbir oleh sesiapa sahaja, tidak kira sama ada parti politik pilihan mereka mempunyai sejarahnya yang tersendiri. Hal ini menunjukkan terdapat aspek-aspek penting yang perlu diberi perhatian terhadap golongan muda termasuk mahasiswa bagi mengetahui kehendak dan keperluan golongan tersebut.

Selain daripada kajian mengenai golongan belia dan politik di peringkat nasional, terdapat juga pengkaji yang melakukan kajian mengenai mahasiswa dan politik kampus. Hamidah Ab. Rahman et al. (2004) melalui kajian 'Kesedaran Mahasiswa Terhadap Peranan dan Tanggungjawab Majlis Perwakilan Pelajar (MPP) sebagai Wakil Pelajar di Universiti Teknologi Malaysia mendapati bahawa tahap kesedaran mahasiswa terhadap kewujudan serta peranan dan tanggungjawab MPP adalah sederhana iaitu 60.6 %. Kajian tersebut yang melibatkan seramai 429 responden yang terdiri daripada mahasiswa daripada pelbagai jurusan mendapati 67.8 % bersetuju bahawa Pilihan raya Kampus UTM telah dijalankan dengan cekap dan berkesan. Namun, peratus responden yang tidak berpuas hati dengan perjalanan Pilihan Raya Kampus juga adalah agak tinggi iaitu 32.2 %. Selain itu, dapatan kajian menunjukkan bahawa sebahagian besar mahasiswa iaitu mewakili 72.9 % responden tidak mengenali calon umum MPP manakala 56 % responden tidak mengenali calon fakulti MPP. Dapatan kajian juga menunjukkan mahasiswa di UTM merasakan MPP kurang memainkan peranannya sebagai wakil pelajar

kerana 74 % responden kurang merujuk kepada MPP sekiranya mereka mempunyai masalah berkaitan kebajikan seperti tempat tinggal, biasiswa, pengangkutan awam, perkhidmatan kaunter dan aspek-aspek kebajikan lain. Kajian ini juga mendapati majoriti responden iaitu 79.7 % mengenali calon MPP hanya melalui poster dan saluran lain seperti perjumpaan tidak rasmi dan ceramah umum adalah kurang berjaya dalam mendapatkan pengaruh. Dapatan kajian ini juga mendapati majoriti responden iaitu sebanyak 87.2 % responden mengakui bahawa Pilihan Raya kampus merupakan persediaan awal untuk menghadapi pilihan raya sebenar.

Kajian mengenai mahasiswa dan politik turut dikaji oleh Siti Aishah Mahadar (1998/1999) dalam latihan ilmiah bertajuk *Kesedaran Politik di Kalangan Mahasiswa: Satu Kajian Kes di Universiti Malaya Sesi 1998/1999*. Kajian ini telah tertumpu kepada empat objektif utama iaitu menganalisa proses pembudayaan politik dalam kalangan mahasiswa, melihat persepsi mahasiswa terhadap politik nasional dan isu-isu berkaitan, mengenalpasti budaya politik mahasiswa era tersebut, dan mencari kebenaran pandangan yang dilemparkan mengenai imej mahasiswa. Kajian ini melibatkan 40 orang responden yang terdiri daripada mahasiswa Islam sahaja yang terdiri daripada pelbagai fakulti di Universiti Malaya. Kajian ke atas responden mengenai pendapat mereka terhadap pimpinan mahasiswa di UM mendapati hanya 26 responden sahaja daripada keseluruhan yang menyatakan mereka sangat berpuas hati dengan pimpinan yang ada sementara 18 responden menyatakan mereka sekadar berpuas hati manakala selebihnya menyatakan mereka tidak berpuas hati dengan kepimpinan mahasiswa yang ada. Kajian terhadap pendapat responden mengenai corak kerajaan dan politik Malaysia pula mendapati 23.08 % responden bersetuju dan menyatakan bahawa corak kerajaan dan politik Malaysia adalah mengikut kepada sistem demokrasi yang mana pelaksanaannya adalah baik dan patut dikekalkan bagi mengeratkan hubungan antara kaum yang pelbagai.

Namun, terdapat seorang responden yang menyatakan bahawa corak kerajaan demokrasi yang diamalkan di Malaysia boleh diteruskan tetapi segala teori yang telah diputuskan adalah perlu dipraktikkan yang mana pendapat ini dikemukakan oleh responden yang menuntut dalam bidang pergigian. Seorang

responden dari Akademi Pengajian Melayu pula berpendapat bahawa corak kerajaan dan politik Malaysia yang ada wajar diubah kepada landasan Islam sebenar bagi membawa Malaysia kepada sebuah negara yang mengamalkan corak kerajaan Islam dan politik Islam sebenar. Terdapat responden dari Fakulti undang-undang menyatakan bahawa sistem yang diamalkan di Malaysia sebenarnya tidak sepenuhnya demokrasi malahan banyak kepentingan awam terjejas atau dipinggirkan demi kepentingan orang-orang atasan.

Kajian terhadap isu AUKU pula mendapati 65.33 % responden bersetuju bahawa AUKU menghalang pergerakan mahasiswa, 19.23 % tidak sepenuhnya bersetuju, 3.85 % tidak pasti manakala 11.54 % menyatakan tidak bersetuju bahawa AUKU menyekat kebebasan mahasiswa. Kajian ini juga mendapati bahawa penglibatan mahasiswa dengan aktiviti persatuan dan kolej memberi kesan terhadap agen sosialisasi politik mahasiswa. 53.85 % responden merupakan golongan yang aktif dan kerap menyertai aktiviti manakala selebihnya bergiat secara sederhana. Peratusan yang diperolehi bagi golongan yang aktif ini menyamai peratusan yang diperolehi bagi responden yang amat meminati bidang politik iaitu sebanyak 53.85 % manakala 38.46 % responden menyatakan mereka kurang berminat dengan politik. Hal ini menunjukkan bahawa kampus merupakan agen sosialisasi politik yang penting dalam kehidupan mahasiswa.

Kajian lain mengenai mahasiswa dan Pilihan Raya Kampus telah dijalankan oleh Muhammad Burhan (2008/2009) dalam latihan ilmiah yang bertajuk *Mengapa Pelajar Keluar Mengundi Semasa Pilihan Raya Kampus (Universiti Malaya)*. Hasil kajian terhadap 100 responden yang terdiri pelbagai fakulti mendapati 37 % responden yang keluar mengundi adalah disebabkan mereka mempunyai kesedaran terhadap tanggungjawab mereka sebagai pelajar manakala 30 % responden menyatakan faktor mereka keluar mengundi adalah bagi memilih calon Majlis Perwakilan Pelajar (MPP) untuk menjadi pemimpin mereka dalam memperjuangkan hak-hak pelajar. Selain itu, 12 % responden didapati keluar mengundi disebabkan pengaruh rakan-rakan manakala 14 % responden mengatakan bahawa mereka keluar mengundi untuk membolehkan mereka terus tinggal di kolej kediaman dan selebihnya iaitu 7 % responden didapati keluar mengundi kerana ajakan daripada pelajar senior yang tinggal

bersama. Kajian ini seterusnya menganalisa persepsi mahasiswa terhadap AUKU yang dikatakan menyekat kebebasan mahasiswa bersuara. 20 % responden menyatakan bahawa AUKU menyekat kebebasan mereka bersuara manakala 69 % responden menyatakan bahawa pelaksanaan AUKU tidak pernah menyekat kebebasan mereka dalam menyuarakan hasrat selagi tidak membawa kepada kekecohan.

Terdapat juga responden yang menyatakan mereka tidak pasti sama ada pelaksanaan AUKU menyekat kebebasan bersuara atau tidak dan kumpulan ini mewakili 11 % daripada jumlah keseluruhan responden. Kajian ini juga menganalisa tahap kepuasan hati mahasiswa terhadap sistem undi rahsia yang dilaksanakan dan hasil kajian mendapati 68 % responden menyatakan mereka sangat berpuas hati dengan sistem undi yang dijalankan manakala selebihnya iaitu 32 % responden mengatakan mereka berpuas hati dengan sistem tersebut yang merahsiakan identiti pengundi. Hal ini kerana sekiranya sistem undi rahsia tidak dilaksanakan, maklumat identiti pengundi akan terdedah dan mereka akan berasa takut untuk keluar mengundi. Namun, kajian mengenai respon mahasiswa terhadap pertukaran sistem pengundian rahsia kepada sistem undi *e-voting* mendapati bahawa sebahagian besar mahasiswa tidak bersetuju terhadap perubahan ini. Hasil kajian menunjukkan 40 % responden tidak bersetuju, 14 % tidak setuju dan 32 % sangat tidak bersetuju manakala 5 % responden menyatakan mereka sangat bersetuju dan 9 % menyatakan mereka bersetuju dengan perubahan sistem pengundian tersebut. Kajian ini secara keseluruhannya mendapati bahawa masih ramai mahasiswa yang tidak mengenali AUKU secara lebih jelas dan sistem pengundian Pilihan Raya Kampus dilihat perlu dikaji semula bagi proses penambahbaikan sistem tersebut.

Kajian seterusnya dilakukan oleh Kan Pui Yee (2001/2002) dalam latihan ilmiah beliau yang bertajuk *Kesedaran Politik di Kalangan Mahasiswa Pada Masa Kini: Satu kajian Kes di Universiti Malaya*. Kajian tersebut bertujuan menganalisa kesedaran politik dalam kalangan mahasiswa, perubahan yang berlaku pada tahap kesedaran politik mahasiswa berdasarkan peredaran zaman, mengenalpasti persepsi mahasiswa terhadap AUKU dan menganalisis sikap mahasiswa yang kurang berminat terhadap isu-isu politik. Kajian yang

melibatkan 60 mahasiswa tahun akhir UM daripada pelbagai fakulti ini mendapati bahawa keluarga bukanlah agen yang paling berpengaruh kepada mahasiswa dalam proses sosialisasi politik mereka. Hasil kajian tersebut mendapati bahawa hanya 16.7 % daripada keseluruhan responden yang berpendapat bahawa ibu bapa mempunyai pengaruh yang besar terhadap kesedaran politik mereka manakala 53.3 % responden berpendapat pengaruh daripada ibu bapa hanya mempengaruhi sedikit sahaja tahap kesedaran politik mereka. Selebihnya pula iaitu 18 % responden berpendapat bahawa ibu bapa langsung tidak mempengaruhi perkembangan sahsiah dan tahap kesedaran politik mereka. Perkara ini menunjukkan pengaruh keluarga atau ibu bapa merupakan agen sosialisasi yang lemah dalam proses sosialisasi politik mahasiswa. Kajian ini seterusnya mendapati 40 % mahasiswa mempunyai kesedaran yang rendah terhadap isu-isu politik dan faktor utama yang membawa kepada keadaan ini adalah kurangnya kesedaran politik dalam kalangan mahasiswa. Selain itu, 26.7 % responden berpendapat isu-isu politik yang membosankan menyebabkan mereka kurang berminat terhadap politik manakala 33.4 % responden menyatakan sikap mahasiswa sendiri merupakan antara faktor penting yang menentukan kesedaran mereka terhadap politik.

Kajian mengenai tahap kepuasan mahasiswa terhadap kemimpinan wakil mahasiswa pula mendapati hanya 6.6 % responden sangat berpuas hati manakala 51.7 % daripada jumlah keseluruhan responden berpuas hati dengan kepimpinan wakil mahasiswa pada ketika itu namun 41.7 % responden pula menyatakan mereka tidak berpuas hati dengan kepimpinan pelajar tersebut. Antara faktor yang menyebabkan timbulnya perasaan tidak puas hati tersebut adalah kurangnya interaksi antara mahasiswa dengan wakil mahasiswa yang dipilih dan wakil yang dipilih tidak bersungguh-sungguh dalam memperjuangkan isu-isu kebajikan mahasiswa. Hasil kajian ini mengenai persepsi mahasiswa terhadap AUKU pula mendapati 63.3 % responden mempunyai kesedaran yang tinggi terhadap AUKU manakala selebihnya iaitu 36.7 % responden didapati mempunyai kesedaran yang rendah terhadap AUKU.

Kajian ini juga mendapati mahasiswa yang aktif dalam kegiatan persatuan mempunyai tahap kesedaran yang lebih tinggi terhadap AUKU

berbanding mahasiswa yang tidak terlalu aktif. Kajian ini menunjukkan 85.7 % responden daripada kumpulan yang aktif dengan kegiatan persatuan mempunyai tahap yang tinggi terhadap AUKU berbanding dengan jumlah selebihnya iaitu 32 % bagi mahasiswa yang tidak aktif. Secara keseluruhannya, kajian ini menunjukkan wakil kepimpinan pelajar yang dipilih adalah tidak begitu memuaskan dan adalah perlu untuk mahasiswa memilih calon yang layak dan mempunyai kriteria-kriteria sebagai seorang pemimpin. Di samping itu, kajian ini menggambarkan bahawa kesedaran terhadap AUKU adalah hasil dipengaruhi oleh proses sosialisasi mahasiswa dalam aktiviti-aktiviti yang dianjurkan persatuan-persatuan universiti.

Kesimpulannya, kajian-kajian lalu tidak banyak yang menghuraikan mengenai tahap pemikiran politik mahasiswa dan Pilihan Raya Kampus secara khusus. Walau bagaimanapun, kajian-kajian tersebut sangat berguna sebagai garis panduan dan rujukan asas dalam menjalankan penyelidikan bagi kajian ini dengan tumpuan asas terhadap tahap pemikiran politik mahasiswa dan Pilihan Raya Kampus. Kajian – kajian lalu kebanyakannya mengenengahkan beberapa perkara penting yang mengenai golongan muda, mahasiswa dan politik. Kajian – kajian lepas mendapati pelbagai faktor yang mempengaruhi tingkah laku politik golongan muda. Antaranya adalah faktor – faktor yang mempengaruhi pola penglibatan golongan muda terhadap politik yang mana kebanyakan kajian mendapati aspek kebajikan dan ekonomi merupakan perkara utama yang diberi perhatian oleh golongan muda termasuk kelompok mahasiswa. Kajian lalu juga menunjukkan bahawa golongan muda menitikberatkan faktor peribadi calon dalam proses memilih pemimpin yang mana mereka menolak pemimpin yang terlibat dengan rasuah dan unsur – unsur kronisme. Hal ini menunjukkan golongan muda memerlukan pemimpin yang mempunyai personaliti yang baik dan mempunyai sifat – sifat kepimpinan yang berwibawa bagi memimpin sesebuah institusi sosial.

Selain itu, kajian – kajian lalu menunjukkan mahasiswa mempunyai pandangan dan persepsi yang berbeza terhadap peranan Majlis Perwakilan Pelajar di universiti. Di samping itu, kajian lalu mendapati tahap kesedaran politik mahasiswa adalah berbeza kerana dipengaruhi oleh faktor sosialisasi politik yang berbeza. Dalam kajian persepsi mahasiswa terhadap AUKU pula

mendapati mahasiswa mempunyai pandangan yang berbeza terhadap AUKU yang mana terdapat kelompok yang merasakan AUKU tidak pernah menyekat kebebasan mereka dan terdapat juga kelompok yang berpendapat sebaliknya.

Secara umumnya, kajian terhadap Pilihan Raya Kampus bukan sahaja penting dalam mengenalpasti tahap pemikiran atau kesedaran politik mahasiswa di sesebuah universiti, tetapi ia secara tidak langsung menggambarkan tindakbalas golongan muda terhadap kepimpinan negara melalui dasar – dasar pendidikan tinggi yang digariskan oleh pihak kerajaan melalui pentadbiran universiti.

2.2 PERBINCANGAN KONSEPTUAL

2.2.1 KONSEP DEMOKRASI DALAM PILIHAN RAYA KAMPUS

Istilah demokrasi adalah berasal daripada perkataan Greek iaitu '*demos*' yang bermaksud rakyat dan '*cratia*' yang bermaksud pemerintah. Menurut Robert A. Dahl (1983) dalam bukunya *Modern Political Analysis*, demokrasi merupakan satu bentuk sistem yang memberi peluang kepada rakyat jelata untuk melibatkan diri dalam pembuatan keputusan atau pembentukan dasar bagi sesebuah negara. A.V. Dicey (1964) dalam bukunya *Introduction to the Study of Law of the Constitution* mengatakan bahawa demokrasi merupakan satu bentuk pemerintahan di mana golongan majoriti menentukan proses pembuatan sesuatu undang – undang. Beliau juga menegaskan bahawa semua undang – undang yang ingin dilaksanakan seharusnya mencerminkan kehendak rakyat atau majoriti. Menurut Abraham Lincoln (Presiden Amerika Syarikat yang ke-16), dalam ucapannya mengenai demokrasi menjelaskan kerajaan ini sebagai '*kerajaan oleh rakyat dari rakyat dan untuk rakyat*' (Bollen 1981: 651 – 659). Manakala, Joseph Schumpeter pula melihat demokrasi sebagai kaedah memilih pemimpin, menentukan perwakilan, mendapatkan persetujuan – persetujuan politik dalam membuat undang – undang dan keputusan menentukan pemerintahan majoriti dan sebagainya (dalam Syed Ahmad Hussein 1996: 86). Crouch (1996: 3) pula

berpendapat kerajaan demokrasi adalah sebuah kerajaan yang bertanggungjawab terhadap tekanan dari bawah kerana hak pemerintahan mereka adalah diperolehi daripada sokongan semasa dalam pilihan raya. Secara umumnya, demokrasi membawa maksud sebuah pemerintahan yang bersumberkan rakyat. Hal ini bermaksud pemerintahan yang dibentuk adalah memberi penyertaan yang tinggi terhadap rakyat dan pemerintah sentiasa bersifat responsif terhadap kehendak rakyat.

Menurut Zaini (2006), terdapat tujuh ciri utama dalam negara yang mengamalkan sistem demokrasi iaitu kebebasan bersuara, kebebasan media, pilihan raya bebas, kebebasan berorganisasi, pemerintahan berasaskan majoriti, hak minoriti dihormati dan kebebasan dalam sistem kehakiman. Dalam sistem demokrasi, pilihan raya merupakan elemen paling utama dalam menentukan tahap demokrasi sesebuah negara. Pilihan raya memberikan hak memilih kepada rakyat untuk menentukan pemimpin dan kerajaan yang akan dibentuk bagi menjalankan pemerintahan. Perkara ini disokong oleh Beetham (2005) yang menegaskan asas permulaan kepada sesebuah kerajaan yang demokratik ialah dengan warganegaranya.

Di dalam Seksyen 48 Akta Universiti dan Kolej Universiti (pindaan 1975) telah memberikan kuasa kepada pihak berkuasa universiti untuk membentuk satu Majlis Perwakilan Pelajar (MPP) yang dipilih oleh mahasiswa sendiri yang mana pemilihan tersebut dilakukan melalui pilihan raya MPP yang biasanya dikenali sebagai Pilihan Raya Kampus (Mohd Shuhaimi 1995: 21). Berbeza dengan Pilihan Raya Umum, Pilihan Raya Kampus merupakan ruang bagi mahasiswa untuk memilih calon pilihan mereka bagi mewakili suara mahasiswa dan menjadi perantara antara mahasiswa dan pihak universiti. Menerusi pilihan raya ini, mahasiswa berpeluang memilih wakil – wakil mereka bagi kawasan Umum dan Fakulti. Calon – calon yang memenangi pilihan raya ini akan menjadi ahli MPP selama satu tahun sesi pengajian. Kedudukan MPP yang dibentuk adalah menyamai dengan fungsi dewan rakyat selaku institusi perundangan yang mana wakil – wakil mahasiswa akan menghadiri mesyuarat, dan mengadakan perbincangan serta membahaskan sesebuah isu yang melibatkan kampus.

Pilihan Raya Kampus dilihat mampu untuk membentuk kepimpinan mahasiswa ke arah pembangunan universiti di samping melahirkan modal insan yang akan menerajui kepimpinan negara pada masa hadapan. Hal ini kerana calon – calon yang bertanding dalam Pilihan Raya Kampus kebiasaannya terdiri daripada mereka yang berwibawa dan berani menyuarakan ideologi mahasiswa. Pilihan Raya Kampus juga merupakan platform penting kepada mahasiswa untuk belajar dan memperoleh pengalaman dalam memperjuangkan sistem demokrasi. Peningkatan kadar penglibatan mahasiswa dalam politik kampus khususnya Pilihan Raya Kampus telah memperlihatkan perubahan pemikiran dan kesedaran politik mahasiswa. Pemikiran politik mahasiswa dijemakan dalam pelbagai bentuk penyertaan yang seterusnya mempengaruhi pola dan trend pengundian Pilihan Raya Kampus.

Penglibatan boleh didefinisikan sebagai mengambil bahagian, melibatkan atau menceburkan diri atau berkongsi. Penglibatan dipengaruhi dan juga mempengaruhi oleh struktur, proses dan sumber tertentu. Penglibatan berlaku dalam dua arah iaitu sama ada proses dari atas ke bawah dan dari bawah ke atas. Penglibatan individu atau masyarakat berlaku di dalam pelbagai bidang seperti politik, sosial dan ekonomi. Penglibatan juga bergerak dalam pelbagai saluran peringkat sama ada di peringkat individu, kumpulan formal atau tidak formal, peringkat tempatan, kebangsaan atau di peringkat yang lebih tinggi iaitu peringkat antarabangsa.

Secara umumnya, penglibatan politik boleh didefinisikan sebagai keterlibatan warganegara dalam membuat keputusan, melaksanakan keputusan, dan mempengaruhi pemerintah termasuk perkara yang berkaitan dengan keterlibatan aktif mahupun keterlibatan pasif setiap individu dalam hierarki sistem politik. Dalam pendekatan realis di bawah konsep demokrasi, masyarakat melihat demokrasi bukan sebagai pemerintahan oleh rakyat tetapi sebagai pemerintahan oleh ahli politik yang mendapat persetujuan rakyat yang mana mereka menyokong sistem yang berasaskan perwakilan dan pemerintahan oleh elit demokratik. Dalam konteks Pilihan Raya Kampus, mahasiswa yang terlibat secara aktif dalam politik kampus bukan terdiri daripada keseluruhan jumlah mahasiswa sesebuah universiti. Terdapat kelompok mahasiswa yang melihat proses demokrasi di dalam kampus bukan sebagai dasar pemerintahan yang

ditentukan oleh mahasiswa itu sendiri tetapi sebagai pemerintahan oleh pihak pentadbiran universiti melalui unit bahagian Hal Ehwal Pelajar (HEP). Tambahan pula, mahasiswa tertakluk kepada Perlembagaan Universiti dan Akta Universiti dan Kolej Universiti (AUKU). Mahasiswa kelompok ini hanya menjalankan tanggungjawab mereka sebagai warga kampus dengan membuang undi pada hari pengundian dan kemudiannya mereka hanya memerhatikan gelagat politik yang berlaku di dalam kampus.

Selain itu, terdapat pula pendekatan normatif yang melihat penglibatan politik bukan sahaja untuk mempertahankan fungsi institusi demokrasi, tetapi juga untuk mengawal perlakuan ahli politik yang mana ia memerlukan penglibatan rakyat yang aktif seperti perbincangan, penglibatan dalam proses membuat keputusan dan turut serta mengambil bahagian dalam tindakan politik. Pengamalan pendekatan normatif ini adalah termasuk dalam bentuk demokrasi langsung (*direct democracy*). Dalam Pilihan Raya Kampus, mahasiswa yang terlibat secara aktif dan agresif dalam politik mempunyai pandangan dan ideologi bahawa mereka perlu untuk terlibat secara langsung dalam menentukan dasar pentadbiran bagi mengelakkan berlakunya penindasan terhadap mahasiswa. Kelompok ini berjuang atas dasar memperjuangkan kebajikan mahasiswa di samping isu – isu dalam kampus yang dilihat tidak relevan ke arah pembangunan mahasiswa.

2.2.2 TEORI PARTISIPASI POLITIK

Samuel P. Huntington dan Joan Nelson dalam buku *Partisipasi Politik di Negara Sedang Membangun* (1994: 6), menyatakan penglibatan politik adalah kegiatan warganegara yang bertujuan mempengaruhi keputusan pemerintah manakala Michael Rush dan Philip Althoff dalam buku *Pengantar Sosiologi dan Politik* (1993: 23) menyatakan penglibatan politik adalah keterlibatan individu di pelbagai peringkat dalam sistem politik. Ramlan Suberti dalam buku *Memahami Ilmu Politik* (1984: 140) mendefinisikan penglibatan politik sebagai penglibatan warganegara biasa dalam menentukan segala keputusan berkaitan negara yang seterusnya akan mempengaruhi kehidupannya. Myron

Weiner (1971: 164) menyatakan bahawa konsep penglibatan politik merujuk kepada apa – apa jua tindakan sukarela sama ada berjaya atau tidak, terancang atau tidak teratur, bertempoh atau berterusan, dan menggunakan kaedah yang sah atau tidak, bertujuan mempengaruhi dasar awam, pentadbiran hal ehwal awam atau pemimpin politik di mana – mana peringkat kerajaan, tempatan atau nasional.

Menurut Myron Weiner (1971), terdapat lima faktor yang menyebabkan penglibatan masyarakat secara lebih luas dalam proses politik iaitu faktor modenisasi, struktur sosial, pengaruh intelektual serta komunikasi moden, konflik kepimpinan, dan penglibatan pemerintah yang luas dalam urusan politik, sosial dan ekonomi. Penglibatan mahasiswa dalam politik kampus juga dilihat dipengaruhi oleh faktor – faktor tersebut yang mana proses permodenan dalam segala aspek kehidupan mendorong mahasiswa untuk terlibat dalam politik kampus bagi menuntut pihak universiti menyediakan kemudahan dan infrastruktur untuk keselesaan warga kampus seiring dengan dasar pembangunan universiti. Perubahan struktur kelas sosial pula telah mendedahkan mahasiswa terhadap kepentingan melibatkan diri dalam politik kampus bagi mencapai matlamat dan ideologi perjuangan mahasiswa. Penglibatan mahasiswa dalam politik juga dilihat telah dipengaruhi oleh golongan intelektual seperti pensyarah di samping faktor media massa. Golongan muda pada masa kini terutamanya mahasiswa dilihat terdedah luas kepada media alternatif yang membolehkan mereka mendapatkan maklumat daripada pelbagai sumber. Secara tidak langsung, media massa mampu membentuk persepsi politik golongan mahasiswa hasil daripada maklumat – maklumat yang diperolehi oleh mahasiswa. Seterusnya, penglibatan mahasiswa dalam politik kampus juga adalah didorong oleh konflik yang wujud antara kelompok pemimpin mahasiswa di dalam kampus. Hal ini membawa kepada penglibatan mahasiswa bagi memberi sokongan terhadap pemimpin yang mempunyai ideologi yang sehaluan dengan mereka. Penguasaan pihak universiti yang terlalu meluas dalam urusan pentadbiran juga akan membawa kepada kebangkitan mahasiswa sekiranya dasar pentadbiran yang dilaksanakan dirasakan membebankan mahasiswa. Situasi ini menyebabkan kemunculan kumpulan – kumpulan mahasiswa yang berjuang menuntut supaya pendapat dan

suara mahasiswa diberi perhatian dalam pembuatan keputusan dasar universiti terutamanya dalam aspek – aspek yang berkaitan dengan kebajikan dan pembangunan mahasiswa.

Penglibatan politik adalah berkait rapat dengan proses demokrasi yang diterapkan dalam pemerintahan sesebuah institusi sosial mahupun institusi pemerintahan negara. Menurut Parry (1977: 5 – 23), penglibatan politik boleh dilihat daripada beberapa aspek iaitu bentuk, kekerapan dan kualiti yang mana aspek bentuk penglibatan politik merujuk kepada tahap penyertaan politik yang pelbagai dalam kalangan masyarakat. Penglibatan politik umumnya adalah melibatkan elemen seperti menjawat jawatan dalam sesebuah organisasi, berkempen, memberi derma kepada parti, dan mendengar ceramah. Secara umumnya, penglibatan politik dikategorikan kepada dua iaitu penglibatan secara konvensional dan penglibatan secara tidak konvensional.

Penglibatan konvensional merupakan pendekatan yang mana proses, hala tuju dan waktu penglibatan diketahui oleh penyokong sesebuah pihak dengan jelas. Penglibatan mahasiswa dalam Pilihan Raya Kampus menunjukkan sejauh mana tahap penglibatan konvensional seseorang mahasiswa. Mahasiswa yang turut serta sebagai pengundi secara umumnya menunjukkan komitmen penglibatannya sebagai seorang warga kampus yang bertanggungjawab. Walau bagaimanapun, mahasiswa yang tidak mengundi tidak bererti mereka tidak mengambil tahu akan permasalahan yang berlaku di dalam kampus, tetapi berkemungkinan hendak memperlihatkan protes atau ketidakpuasan hati mereka terhadap calon – calon yang bertanding yang mana calon – calon tersebut berkemungkinan tidak memenuhi kriteria – kriteria yang diharapkan oleh mahasiswa sebagai seorang pemimpin pelajar.

Penglibatan politik secara tidak konvensional pula berhubungan dengan aspirasi politik mahasiswa yang tidak diberi perhatian oleh pihak universiti. Mahasiswa yang terkategori dalam kumpulan ini kebiasaannya memperlihatkan penentangan mereka melalui pendekatan protes sosial iaitu demonstrasi. Penentangan melalui protes sosial ini terdiri daripada pelbagai bentuk, antaranya seperti menyediakan memorandum, dialog, turun ke jalan, bahkan

sehingga ke tahap merosakkan harta benda awam. menampal poster, penggerak dan jentera pilihan raya dan juga bertanding sebagai calon.

Seterusnya, aspek kualiti pula merujuk kepada kualiti penyertaan individu dalam proses politik iaitu sama ada penyertaan mereka dianggap mempengaruhi proses politik atau tidak. Terdapat pelbagai faktor yang mempengaruhi tahap kualiti penglibatan mahasiswa dalam politik. Antaranya adalah pengetahuan mereka mengenai sistem politik. Tokoh seperti Mill, Locke dan Tocqueville bersependapat bahawa penyertaan rakyat dalam politik akan lebih bermakna dan berkesan sekiranya mereka benar – benar memahami dan mempunyai maklumat yang mencukupi mengenai sistem politik mereka (Dalton dan Wattenberg, 1993: 194). Hal ini bermakna kualiti penglibatan mahasiswa dalam Pilihan Raya Kampus adalah tinggi sekiranya mereka mempunyai tahap pengetahuan yang jelas mengenai proses politik kampus.

Penglibatan mahasiswa dalam politik terutamanya di peringkat negara agak ketara pada era 1960-an dan keadaan ini telah mendorong kerajaan memperkenalkan Akta Universiti dan Kolej Universiti (AUKU) 1971 (Junaidi Abu Bakar 1993: 15). Muhammad Abu Bakar (1973) dalam bukunya *Mahasiswa Menggugat* telah mengemukakan beberapa fakta tentang peristiwa pergolakan mahasiswa di Universiti Malaya pada tahun 1960-an dan awal tahun 1970-an. Keadaan ini dapat dilihat melalui peranan Persatuan Mahasiswa Universiti Malaya (PMUM) yang telah mula terlibat dengan politik nasional dan bergerak aktif dari semasa ke semasa (Muhammad Abu Bakar 1973: 69)

Selain itu, penglibatan mahasiswa dalam politik juga dapat dilihat melalui penglibatan mahasiswa semasa pilihan raya 1969 yang mana mereka telah menyertai politik nasional secara langsung dengan mengeluarkan manifesto mereka sendiri dan mengadakan ceramah-ceramah politik. Manifesto yang diperjuangkan mahasiswa ketika itu menekankan beberapa aspek antaranya seperti kebebasan individu, kebebasan bersuara, perpaduan, kesihatan, dasar pertanian serta dasar – dasar luar negara (Junaidi Abu Bakar 1993: 17). Mahasiswa juga telah menganjurkan sebanyak 13 rapat umum di beberapa daerah seperti di Petaling Jaya, Kuala Lumpur, Ipoh, Taiping, Batu Pahat,

Teluk Intan, Kuala Pilah dan Kelang yang mana anjuran tersebut mendapat sambutan lebih 100 000 orang (Hassan Karim 1984: 5).

Penglibatan mahasiswa dalam pilihan raya 1969 ini jelas menggambarkan bahawa golongan mahasiswa melibatkan diri dalam politik sebagai jurubicara rakyat. Mahasiswa yang aktif berpolitik merupakan mereka yang sensitif terhadap persoalan semasa, berminat dan mengambil berat menyelesaikan masalah yang berhubung dengan kehidupan pelajar dan masyarakat. Ronald Rogan (1966) dalam bukunya ``The Campus Apocalypse – The Student Search Today`` telah menyatakan bahawa gerakan pelajar sentiasa terlibat dengan persoalan mencari kerahmatan (*salvation*) di dalam setiap idea pergerakannya. Manakala Profesor Feau (1969) dalam bukunya ``The Conflict of Generation: The Character and Significance of Student Movement`` pula menyatakan pendapat yang berbeza iaitu pemberontakan gerakan pelajar adalah persoalan konflik antara generasi iaitu generasi baru yang terdiri daripada golongan dan generasi lama iaitu kerajaan atau universiti (dalam Mohd Shuhaimi 1995: 139).

2.2.3 TEORI SOSIALISASI POLITIK

Herbert Hyman (1959) dalam bukunya *Political Socialization: A Study in the Psychological of Political Behavior* mengemukakan pendekatan teori sosialisasi politik dengan menyatakan sosialisasi politik merujuk kepada kaedah bagaimana masyarakat memperoleh orientasi politik sama ada daripada aspek ilmu, nilai dan perlakuan. Beliau juga menyatakan bahawa faktor keluarga, institusi pendidikan, rakan sebaya dan program berunsur politik memainkan peranan yang saling berhubung kait dalam proses sosialisasi politik. Dalam analisisnya, beliau turut menekankan agen keluarga sebagai faktor yang dominan membentuk orientasi politik dan partisipasi politik dalam proses sosialisasi politik. Almond (1960: 31) pula dalam bukunya *The Politics of Developing Areas* menyatakan sosialisasi politik bukan sahaja memberi kefahaman mengenai budaya politik masyarakat, tetapi ia juga menunjukkan proses perubahan yang berlaku dalam masyarakat melalui sifat dan elemen

yang tertentu. Almond dan Verba (1963) dalam buku *The Civic Culture* menyatakan sosialisasi politik adalah peralihan budaya politik daripada sebuah generasi kepada generasi yang lain dalam sesebuah masyarakat. Mereka juga menyatakan sosialisasi politik adalah rumit dalam beberapa keadaan dan prosesnya adalah sukar untuk difahami

Secara umumnya, sosialisasi politik adalah suatu proses yang membolehkan seseorang individu mengenali sistem politik, yang kemudiannya menentukan persepsinya terhadap politik serta reaksi – reaksi terhadap gejala politik. Blak dan Haroldsen (1975: 67) menyatakan bahawa sosialisasi adalah satu aspek penting dalam realiti sosial dan ia juga difahami sebagai `` proses hayat penting psikologi sosial yang mana individu menjadikannya sebagai sebahagian daripada dirinya melalui norma, nilai dan pola tingkah laku yang ditekankan oleh masyarakat``. Dalton (2008) pula berhujah bahawa perubahan dalam keadaan sosial seperti di Amerika Syarikat dan demokrasi Barat yang lain telah membentuk semula apa yang dimaksudkannya sebagai warganegara yang lebih baik. Beliau mendapati faktor standard hidup yang tinggi, peningkatan tahap pendidikan, keterbukaan menerima maklumat, dan peningkatan dalam kepelbagaian sosial menyumbang kepada perubahan norma masyarakat. Akibatnya, masyarakat lebih bersedia untuk menjadi warganegara yang aktif, kurang akur kepada pihak berkuasa, mempunyai kemahiran dan pelbagai sumber, serta meletakkan penekanan yang lebih dalam keputusan yang mempengaruhi kehidupan mereka.

Penglibatan mahasiswa dalam politik kampus khususnya Pilihan Raya Kampus adalah hasil daripada proses sosialisasi politik yang mana proses tersebut mampu membentuk pelbagai persepsi dan ideologi politik dalam kalangan mahasiswa. Sosialisasi politik dalam kalangan mahasiswa bermula apabila mereka belajar mengenai politik dan kerajaan melalui pengalaman – pengalaman lalu. Proses sosialisasi politik ini seterusnya akan menanam nilai politik dan sikap secara terus – menerus yang akhirnya membawa seseorang merasa dekat secara emosi dengan parti – parti tertentu dan kemudiannya mempengaruhi pemikiran politik individu. Dalam secara tidak sedar, hubungan tersebut melahirkan simpati dan kesetiaan terhadap parti tertentu. Proses sosialisasi politik adalah bukan bersifat statik tetapi ia sentiasa berkembang

dan berubah apabila dipengaruhi oleh agen – agen sosialisasi politik. Perubahan tersebut adalah berdasarkan sejauh mana dominannya agen – agen atau faktor – faktor sosialisasi politik yang mampu membentuk pemikiran politik mahasiswa.

Terdapat pelbagai faktor yang mampu membentuk sosialisasi politik faktor keluarga dan masyarakat, pendidikan, dan juga media massa. Sosialisasi politik dalam kalangan mahasiswa juga adalah bergantung kepada sejauh mana penerimaan mahasiswa terhadap proses sosialisasi yang berlaku sepanjang kehidupan mereka di kampus. Mc Leoad (1973) dalam buku *Family Communication Patterns and Adolescent Political Participation* menyatakan bahawa corak komunikasi keluarga mempengaruhi sosialisasi politik remaja. Keluarga merupakan antara faktor utama yang membentuk penglibatan politik mahasiswa kerana keluarga merupakan asas utama yang berperanan penting pada peringkat awal setiap kehidupan individu. Sosialisasi politik melalui keluarga amat penting kerana keluarga berupaya membentuk persepsi politik mahasiswa pada peringkat awal kehidupan mereka. Keluarga juga berperanan mendorong atau memberi pendedahan politik kepada mahasiswa sebelum mahasiswa memasuki alam kampus lagi. Pendedahan yang diberi oleh keluarga terutamanya ibu bapa secara tidak langsung akan membentuk ideologi politik mahasiswa yang mana mereka mungkin akan menyokong, mempertahankan, dan menuruti ideologi politik keluarga.

Selain itu, faktor pendidikan juga adalah penting dalam membentuk persepsi politik individu yang seterusnya akan mendorong kepada penglibatan individu dalam proses politik. Sosialisasi politik melalui pendidikan merangkumi tahap pengetahuan mahasiswa mengenai landskap politik negara dan juga politik kampus. Proses sosialisasi politik melalui pendidikan boleh berlaku dalam dua saluran iaitu melalui saluran formal seperti di dalam kelas ataupun saluran tidak formal seperti di tempat – tempat terbuka seperti di sudut pidato. Kelompok mahasiswa yang didedahkan dengan isu – isu politik kampus dan nasional di dalam dewan kuliah oleh tenaga pengajarnya secara tidak langsung akan mengalami proses sosialisasi politik yang mana mereka akan menilai dan mentafsir pengetahuan atau maklumat yang diterima sebelum membentuk pandangan dan persepsi mereka sendiri. Perkara ini disokong oleh kajian dilakukan oleh Flanagan (2009) yang mendapati bahawa pendidikan

berdasarkan pengaruh sivil akan meningkatkan penglibatan politik dalam kalangan pelajar kolej.

Manakala bagi mahasiswa yang tidak didedahkan dengan pengetahuan politik secara formal, mereka berpeluang memperoleh maklumat mengenai sesuatu isu melalui penglibatan mereka dalam aktiviti – aktiviti di luar dewan kuliah seperti aktiviti berpersatuan atau aktiviti kesukarelawanan. Aktiviti kokurikulum dilihat mampu untuk memupuk nilai tanggungjawab dan meningkatkan kesedaran politik dalam kalangan pelajar walaupun mereka pada asasnya tidak mempunyai kepentingan politik (Colby et al. 2007: 8). Hujah ini disokong oleh kajian Finlay dan Flanagan (2009) yang mendapati bahawa golongan muda terutamanya mereka yang berpendidikan tinggi meningkatkan kepentingan politik dan penglibatan masyarakat melalui aktiviti sukarela. Hal ini menunjukkan bahawa aktiviti di luar kelas mampu membentuk persepsi politik mahasiswa dan meningkatkan penglibatan mereka dalam politik. Manakala kajian - kajian lain yang dilakukan oleh sarjana lain seperti Paul Heist (1965), Kahn dan Bowers (1970), Lipset (1968), dan Flacks (1967) menunjukkan bahawa mahasiswa dalam bidang sains sosial dan sastera lebih terdedah kepada aktiviti politik berbanding dengan mereka yang berada dalam bidang sains, perniagaan dan bidang – bidang profesional yang lain.

Di samping itu, media massa juga dilihat mampu untuk membentuk sosialisasi politik masyarakat terutamanya dalam kalangan golongan muda. Hal ini kerana media massa kini terdiri daripada pelbagai saluran terutamanya media alternatif yang menyediakan pelbagai maklumat berkaitan politik. Kajian oleh Bryne (1969) mendapati remaja yang terdedah kepada media elektronik menunjukkan perlakuan yang lebih positif terhadap kerajaan berbanding mereka yang terdedah kepada media cetak. Hal ini menunjukkan media mempunyai peranan yang dapat mempengaruhi pemikiran politik individu. Pengaruh media massa kini dalam proses sosialisasi politik dapat dilihat dalam Pilihan Raya Umum ke-12 yang mana penggunaan media - media alternatif mengalami peningkatan dan menjadi kuasa baru dalam sosialisasi politik. Percambahan media alternatif dilihat menyediakan ruang kepada masyarakat daripada segenap lapisan masyarakat terutamanya mahasiswa untuk mendapatkan maklumat – maklumat berkaitan politik tanpa sebarang sekatan. Hal ini

menunjukkan bahawa media massa kini mempunyai pengaruh yang luas dalam pembentukan proses sosialisasi politik mahasiswa.

2.2.4 TEORI KEAKTIFAN MAHASISWA

Kebangkitan dan gerakan mahasiswa di Malaysia bermula sekitar 1960-an dan awal 1970-an di mana mahasiswa ketika itu mempunyai kesedaran politik yang begitu tinggi dan mereka lantang mengkritik pihak pemerintah. Altbach (1968) menganggap perjuangan politik mahasiswa adalah berlandaskan ideologi politik pihak tertentu. Hal ini demikian kerana golongan mahasiswa juga merupakan sebahagian daripada kelompok masyarakat yang peka terhadap pergolakan politik negara. Hujah tersebut disokong oleh Profesor Khoo Kay Kim yang pernah mengatakan bahawa hanya persatuan mahasiswa yang berjuang di atas sesuatu ideologi dapat bergerak selepas AUKU diperkenalkan. Perjuangan dan gerakan yang berlandaskan ideologi pernah ditonjolkan oleh mahasiswa Universiti Malaya pada akhir tahun 1960-an apabila Kelab Sosialis ditubuhkan di kampus dan perjuangan mereka berdasarkan konsep sosialisme di samping mempengaruhi masyarakat kampus menjadi lebih *politicised* (Muhammad Abu Bakar 1973: 46). Selain itu, faktor perkembangan usia turut mempengaruhi perjuangan mahasiswa. Mengikut Bakke, ``proses pendewasaan menyebabkan mahasiswa mencari identiti diri mereka sendiri dan mereka mahu mengekalkan identiti sebagai seorang pelajar dan jika terdapat gangguan daripada pihak universiti mereka akan menentangnyanya`` (Lipset 1967: 58).

Antara pendekatan yang agak popular mengenai faktor mahasiswa bergerak aktif adalah pendekatan institusi dan psikologi yang dikemukakan oleh Sherif dan Sherif (1956). Berdasarkan pendekatan ini, diandaikan bahawa terdapat hubungan antara faktor psikologi dan faktor institusi pendidikan atau universiti itu sendiri. Antara faktor psikologi atau faktor dalaman yang mempengaruhi pemikiran mahasiswa adalah latar belakang individu sama ada daripada aspek keluarga, ekonomi, sosial, moral serta agama, dan penilaian terhadap politik di samping persepsi yang dibentuk berdasarkan pengalaman -

pengalaman lalu. Manakala, faktor universiti pula terdiri daripada kelemahan pentadbiran universiti, peraturan yang terlalu ketat, sistem pembelajaran serta yuran yang membebankan dan keadaan tempat pembelajaran yang tidak selesa. Kedua-dua faktor tersebut seterusnya membawa kepada peningkatan aktivisme mahasiswa bagi mencapai keadaan yang lebih baik dalam memastikan kebajikan mereka terpelihara.

BAB III

KAJIAN EMPIRIKAL

3.1 KAJIAN EMPIRIKAL

Universiti Malaya (UM) merupakan universiti tertua di Malaysia dan kampusnya terletak di kawasan yang berkeluasan 750 ekar (309 hektar) di selatan barat Kuala Lumpur. UM mula ditubuhkan pada April 1949 di Singapura hasil penggabungan Kolej Perubatan King Edward VII yang ditubuhkan pada tahun 1905 dengan Kolej Raffles (aliran Sains dan Sastera) yang ditubuhkan pada 1928. Suruhanjaya Carr-Saunders, yang mengesyorkan penubuhan universiti ini dalam laporannya pada tahun 1948 mengatakan bahawa ``Universiti Malaya buat pertama kalinya akan menyediakan sebuah pusat umum di mana pelbagai kaum, agama dan ekonomi dapat bercampur gaul dalam usaha untuk menyatupadukan masyarakat`` (Moore dan Wendy Khadijah 2004: 268)

Pada tahun 1959, UM telah dibahagikan kepada dua divisyen iaitu satu di Kuala Lumpur dan satu di Singapura. Pembahagian UM kepada dua divisyen ini adalah disebabkan pembangunan universiti yang sangat pesat pada abad pertama penubuhannya. Setiap divisyen mempunyai dekan dan Majlis Senat masing – masing tetapi universiti masih ditadbir oleh seorang Naib Canselor dan Majlis Pusat. Pada tahun 1960, kerajaan bagi kedua – dua kawasan divisyen telah menyatakan keinginan untuk mengubah status divisyen kepada status universiti nasional. Permohonan menukar status tersebut kemudiannya diluluskan pada tahun 1961 dan Universiti Malaya ditubuhkan secara rasmi pada 1 Januari 1962. Pada 16 Jun 1962, Yang Mulia Tunku Abdul Rahman Putra Al – Haj yang merupakan Perdana Menteri Malaysia pertama telah dilantik sebagai Canselor UM yang pertama.

Universiti Malaya merupakan antara universiti yang sentiasa mendapat perhatian umum masyarakat melalui laporan yang dibuat oleh media massa terutamanya mengenai kegiatan mahasiswanya dalam politik kampus mahupun

politik nasional. Pada peringkat permulaan, gerakan mahasiswa era 1950-an masih belum menonjol kerana jumlah mahasiswa ketika itu masih kecil iaitu sekitar 300 orang sahaja. Namun, mulai tahun 1961, jumlah mahasiswa di Universiti Malaya semakin bertambah melebihi seribu orang dan mereka mula mengadakan perarakan serta demonstrasi satu demi satu (Mohd Shuhaimi 1995: 67).

Persatuan Mahasiswa Universiti Malaya (juga dikenali sebagai PMUM atau UMSU) yang ditubuhkan pada 1 Januari 1962 telah menjadi penggerak utama yang mana mahasiswa ketika itu menyalurkan hasrat politik mereka melalui persatuan ini. Menurut Syed Hamid iaitu bekas Setiausaha Umum PMUM, PMUM pada peringkat awal penubuhannya berperanan untuk menjaga kebajikan dan hal ehwal mahasiswa seperti membantu pelajar yang tidak mempunyai rumah dan sebagainya (Sinar Harian, 25 Disember 2011). Walau bagaimanapun, dengan timbulnya pelbagai isu yang melanda luar negara pada ketika itu, ia telah meningkatkan kesedaran mahasiswa untuk lebih aktif berbanding hanya menjaga kebajikan pelajar. Seiring dengan fungsinya sebagai badan yang terpenting di kampus, PMUM sering berkonflik dengan pihak pentadbiran universiti, sering berkonfrontasi dengan pihak kerajaan dan berkrisis dengan Persatuan Bahasa Melayu Universiti Malaya (PBMUM) mengenai isu – isu yang berbangkit (Mohd Shuhaimi 1995: 68). Selaku badan yang diberikan kuasa untuk mewakili mahasiswa dalam semua perkara yang menyentuh kepentingan mahasiswa, PMUM diakui sebagai suara rasmi pelajar oleh pihak Universiti Malaya.

PBMUM pula telah ditubuhkan lebih awal iaitu pada 29 Januari 1955 di Singapura dengan keahlian seramai 27 orang semasa peringkat awal penubuhannya dan jumlah ini meningkat kepada seramai 202 ahli pada 1956 dan pada sesi 1970/1971 jumlah keahlian terus meningkat kepada 3123 orang serta menjadi antara persatuan yang berpengaruh di Universiti Malaya. Di Singapura, PBMUM dikenali sebagai Persekutuan Bahasa Melayu Universiti Malaya dan perkataan persekutuan diganti dengan persatuan pada tahun 1969 (Noordin Razak 1971: 7). Penubuhan PBMUM adalah hasil usaha pensyarah dan pelajar Fakulti Sastera seperti Lokman Musa, Noh Abdullah, Tahir Abdul Rahman dan Fatimah Hasyim. Walau bagaimanapun, idea penubuhan PBMUM

sebenarnya telah dicetuskan oleh Ungku Aziz dan Za'ba sejak tahun 1954 lagi (Adnan Nawang 1994: 167). Selain daripada PMUM dan PBMUM, terdapat berbagai persatuan lagi yang ditubuhkan seperti Persatuan Mahasiswa Islam Universiti Malaya (PMIUM), Persatuan Bahasa Tionghua (CLS), Persatuan Bahasa Tamil (TLS) dan sebagainya yang bergabung dengan PMUM (Mohd Shuhaimi 1995: 68). Walau bagaimanapun, hala tuju PBMUM dan PMUM adalah tidak sehaluan kerana hala tuju PMUM yang tidak selaras dengan perjuangan bahasa dan kebudayaan Melayu.

Gerakan mahasiswa di UM dilihat menjadi lebih agresif dan mendapat perhatian setelah tertubuhnya ``Speaker's Corner`` atau ``Sudut Pidato`` pada 27 Mei 1966. Menurut Muhamad Abu Bakar (1971), pembukaan `Sudut Pidato` itu telah disambut oleh akhbar *The Alliance*, pada bulan Oktober 1967, dengan menganggapnya sebagai Malaysia's Hyde Park (dalam Riduan Mohamad Nor 2012: 20). Sudut Pidato UM telah melahirkan ramai pemimpin mahasiswa yang berani pada era 1960-an dan 1970-an. Di samping itu, Sudut Pidato UM telah menjadi titik mula kepada sebarang aktiviti perarakan di dalam kampus selepas mahasiswa mendengar pidato daripada pemimpin mereka. Tambahan pula, persatuan pelajar turut menjemput tetamu luar bagi memeriahkan Sudut Pidato UM.

Ramai pengkaji politik kampus menganggap tahun 1967 sebagai ``tahun peralihan`` kerana pada tahun tersebut mahasiswa telah mula membangkitkan isu – isu yang lebih besar yang berkaitan dengan kehidupan rakyat (Mohd Shuhaimi 1995: 69). Kegiatan politik mahasiswa di Universiti Malaya menjadi lebih agresif dengan tertubuhnya Kelab Sosialis Universiti Malaya pada bulan September 1967 (Junaidi Abu Bakar 1993: 21). Kelab Sosialis ini merupakan satu – satunya kelab politik yang dibenarkan terbentuk di universiti walaupun sebelum ini telah ada usaha untuk menubuhkan badan politik di kampus. Kelab Sosialis Universiti Malaya wujud bersendirian secara eksklusif dan ianya berperanan seolah – olah sebagai sebuah ``parti politik`` (Mohd Shuhaimi 1995: 68). Pada ketika itu, dua tokoh Kelab Sosialis telah berjaya menjadi pemimpin utama dua buah persatuan mahasiswa yang paling berpengaruh di UM iaitu Syed Hamid Ali yang memegang jawatan Setiausaha Umum PMUM dan

Sanusi Osman pula memegang jawatan Presiden PBMUM. Di bawah pimpinan dua tokoh tersebut, krisis antara PMUM dan PBMUM berjaya diredakan.

Kelab Sosialis Universiti Malaya seterusnya menjadi kumpulan pendesak yang popular dalam era tersebut berbanding gerakan pelajar lain kerana mereka sentiasa mengeluarkan pandangan dalam akhbar dan tindakannya yang berani mengkritik pemerintah (Riduan Mohamad Nor 2012: 27). Penubuhan Kelab Sosialis ini yang cuba berjuang mengikut aliran sosialisme meletakkan kedudukan warga kampus dalam keadaan yang semakin peka kepada dunia politik sama ada dalam mahupun luar negara. Menurut Muhamad Abu Bakar (1971), keadaan ini berpunca daripada isu – isu politik yang sering diketengahkan oleh kelab tersebut sama ada dalam bentuk kenyataan akhbar atau pamflet yang diusahakan oleh ahlinya semasa mereka menerajui kepimpinan PMUM. Hal ini dapat dilihat semasa PMUM terlibat dalam kempen pilihan raya pada awal 1969 yang mana kebanyakan pemimpin – pemimpinnya yang mengambil bahagian merupakan ahli Kelab Sosialis. Antara pemimpin Kelab Sosialis yang aktif adalah Syed Hamid Ali, Halim Ali, Rustam A. Sani, Khong Kim Hoong, Justin Chang, Sanusi Osman dan Koon Suan. Dalam kempen pilihan raya ini, mereka telah berkempen dan menyebarkan manifesto mereka sendiri di samping turut bertanggungjawab mengadakan demonstrasi dan kempen anti – Tunku. Perjuangan Kelab Sosialis adalah berasaskan konsep sosialisme dan mereka telah berhasil mempengaruhi warga kampus supaya menjadi lebih *politicised* (Junaidi Abu Bakar 1993: 22). Walaupun perjuangan Kelab Sosialis adalah berpaksikan kepada ideologi, namun mereka juga mempunyai usaha dalam mencari penyelesaian terhadap masalah perkauman di universiti (Raghavan 1975: 165). Kelab Sosialis UM juga mempunyai hubungan dengan parti politik luar dengan secara tidak langsung yang mana kelab ini mendapat pengaruh cawangan sebuah parti politik beraliran kiri yang bergerak cergas di kawasan Lembah Pantai berhampiran dengan UM.

Perjuangan mahasiswa UM semakin melonjak naik sejak tahun 1967 menerusi gerakan yang dipelopori oleh PBMUM mahupun PMUM. Pada masa yang sama, kumpulan mahasiswa yang mendokong cita – cita memperjuangkan Islam mula mendapat tempat dalam persatuan – persatuan mahasiswa

terutamanya Persatuan Mahasiswa Islam Universiti Malaya (PMIUM). PMIUM telah diasaskan oleh Syed Naquib Al – Attas pada tahun 1956 ketika UM masih di Singapura. Selepas UM berpindah ke Kuala Lumpur, PMIUM masih tidak mempunyai sokongan yang ketara kerana pengaruh PMUM dan PBMUM yang lebih menonjol ketika itu. Walau bagaimanapun, PMIUM di bawah pimpinan Anwar Ibrahim di awal tahun 1970-an mula mengorak langkah baru dalam konteks perjuangan mahasiswa dengan 'Tradisi Mencabar' sebagai penerusan dari perjuangannya dalam PBMUM sebelum itu (Mohd Shuhaimi 1995: 71) .

Penglibatan mahasiswa universiti dengan parti politik pembangkang menyebabkan pihak kerajaan terutamanya pimpinan Tunku Abdul Rahman sentiasa menjadi sasaran kritikan kerajaan. Pengaruh mahasiswa di dalam dan luar kampus telah membimbangkan kerajaan. Penglibatan mahasiswa dalam politik negara yang semakin ketara pada akhir tahun 1960-an telah menyebabkan kebimbangan kepada kerajaan kerana gerakan mahasiswa telah menjadi antara kelompok penting dalam politik tanah air. Keadaan ini dapat dilihat melalui penglibatan mahasiswa yang aktif dalam pilihan raya 1969 yang mana mahasiswa telah menyertai perarakan mayat seorang ahli Parti Buruh, mengadakan demonstrasi anti-Tunku serta memperkembangkan pengaruh Kelab Sosialis UM. Perkembangan ini telah menyebabkan kerajaan membentuk Jawatankuasa Mengkaji Kampus pada tahun 1970 yang dipengerusikan oleh Dato' Dr. Haji Abdul Majid bin Ismail dan kemudiannya menggubal sertaewartakan Akta Universiti dan Kolej Universiti (AUKU) pada 18 Mac 1971. Rang Undang – Undang AUKU pada peringkat awalnya telah dibentangkan di parliman pada 17 Mac 1971 oleh Dato' Hussein Onn, Menteri Pendidikan ketika itu. Sebelum wujudnya AUKU, UM dikawal oleh Akta Universiti Malaya 1961 yang mana ketika itu universiti lain masih belum wujud di Malaysia. Pada dasarnya, AUKU digubal bertujuan memberi panduan bagi penubuhan, penyenggaraan serta pentadbiran universiti dan kolej universiti. AUKU kemudiannya mengalami pindaan pada tahun 1975 melalu hasil pindaan oleh Dr. Mahathir Mohamad yang merupakan Menteri Pelajaran pada waktu itu.

Gerakan mahasiswa seterusnya telah memasuki satu lagi era baru selepas AUKU digubal dan diwartakan. Setelah AUKU diwujudkan, mahasiswa berterusan menentang akta tersebut dengan menghantar berpuluh-puluh memorandum dan berbagai tunjuk perasaan sama ada di dalam mahupun di luar kampus. Akta ini ditentang oleh mahasiswa dan segelintir pensyarah yang melihat AUKU sebagai percubaan kerajaan untuk menyekat aktivisme mahasiswa dalam politik luar kampus (Riduan Mohamad Nor 2012: 67). Pada 14 Jun 1971, mahasiswa mengadakan demonstrasi menentang lawatan Perdana Menteri Thailand, Thanam Kitikachorn ekoran kekejaman yang dilakukan terhadap umat Islam di Pattani. Demonstrasi tersebut merupakan demonstrasi pertama dilakukan di luar kampus setelah AUKU diperkenalkan yang mana demonstrasi ini dilakukan oleh PMIUM di bawah pimpinan Ustaz Ismail Mina Ahmad serta melibatkan lebih daripada 2000 mahasiswa yang kebanyakannya dari UM dan Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) (Mohd Shuhaimi 1995: 73).

Menurut Muhammad Abu Bakar (1973), tradisi mencabar yang ditunjukkan oleh mahasiswa pada awal dan pertengahan tahun 1972 memperlihatkan ciri baru yang sangat penting khususnya dalam konteks pergolakan yang berlaku dalam kampus. Antaranya adalah perarakan mahasiswa baru yang dianjurkan PMUM memprotes AUKU pada 15 Mei 1972. Selain itu, PBMUM dengan sokongan PMUM membantah polisi pengajian Fakulti Sastera berhubung dengan isu Bahasa Inggeris dengan menghantar surat protes dan mengadakan Sudut Pidato yang menyebabkan Dekan Fakulti Sastera iaitu Kahar Bador meletak jawatan. Pada bulan Jun 1972 pula, seramai 200 mahasiswa India di bawah Persatuan Mahasiswa Tamil Universiti Malaya (PMTUM) mengadakan demonstrasi membantah polisi pengambilan pelajar India yang mereka anggap sebagai *'unjust and unfair'*.

Dalam tahun 1972 juga, berlaku pergolakan dalam barisan pimpinan PMUM yang telah membawa kepada perebutan kuasa dalam persatuan tersebut yang melibatkan Majlis ke-14 PMUM dengan Sidang Pengarang akhbar Mahasiswa Negara (akhbar PMUM) (Mohd Shuhaimi 1995: 73). Krisis ini mencapai kemuncaknya apabila tumbangnya kepimpinan Majlis ke-14 PMUM yang diketuai oleh Sim Kim Chiew. Hassan Karim (1984) menyatakan bahawa

tahun 1972 merupakan tahun di mana pengaruh sosialis mula mengalami kemerosotan kerana seorang tokoh pelajar berfahaman sosialis iaitu Hishamuddin Rais telah ditumbangkan dari kerusi Setiausaha Agung Persatuan Kebangsaan Pelajar – Pelajar Malaysia (PKPM). Namun, Kelab Sosialis UM telah mengalami penstrukturan semula dan kembali menjadi tenaga penting dalam politik kampus UM setelah berjaya menguasai semula PMUM dengan perlantikan Hishamuddin Rais sebagai Setiausaha Agung PMUM yang baru. Walau bagaimanapun, kumpulan Islam yang berada di bawah pengaruh Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM) kemudiannya berjaya mengambil alih pimpinan PMUM. ABIM telah membantu PMIUM menjadi semakin berpengaruh dan jelas dengan matlamat keislamannya di bawah pimpinan Siddiq Fadhil pada sesi 1972/1973. Perjuangan mahasiswa seterusnya semakin mara ke hadapan dengan kemunculan Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM) yang telah ditubuhkan pada 1971 oleh Anwar Ibrahim sebagai wadah perjuangan mahasiswa Islam. Kekuatan ABIM adalah berasaskan kepada gerakan mahasiswa Islam di kampus di samping terkenal kerana dipimpin oleh Anwar Ibrahim yang merupakan tokoh gerakan mahasiswa ketika itu (Riduan Mohamad Nor 2012: 61).

Walaupun AUKU telah diwartakan pada tahun 1971, gerakan mahasiswa masih lagi berterusan seperti tahun – tahun sebelumnya. Menurut Mohd Shuhaimi Al – Maniri (1995) dalam bukunya yang bertajuk 'Di Sebalik Tabir Politik Kampus', perkembangan gerakan mahasiswa tidak dapat dibendung dengan kewujudan AUKU, malah ada pengkaji politik kampus menganggap zaman awal AUKU adalah lebih hebat daripada zaman sebelum munculnya AUKU. Tahun 1974 boleh dianggap sebagai tahun kemuncak pergerakan mahasiswa di Malaysia kerana pada tahun tersebut gerakan mahasiswa dilihat benar – benar terlibat dengan perjuangan – perjuangan rakyat. Tambahan pula, gerakan mahasiswa ketika itu mendapat sokongan daripada masyarakat kerana mahasiswa dilihat mempunyai pendirian sendiri dan tidak memihak kepada mana – mana parti politik.

Antara peristiwa bersejarah yang memperlihatkan gerakan perjuangan mahasiswa pada tahun 1974 adalah demonstrasi Tasik Utara di Johor Bharu. Pada bulan September 1974, berlaku peristiwa di mana rumah setinggan di

Tasik Utara dirobohkan dan dalam keadaan terdesak, penduduk - penduduk yang terlibat telah menghubungi PMUM agar dapat membantu mereka setelah kerajaan menolak rayuan mereka (Mohd Shuhaimi 1995: 74). Mahasiswa UM dibawah pimpinan Hishamuddin Rais kemudiannya telah berkhemah bersama penduduk – penduduk setingan tersebut dan usaha tersebut mendapat sokongan daripada beberapa persatuan mahasiswa lain seperti PMUKM, KSITM, PMUPM, PMUSM termasuk mahasiswa daripada Persatuan Mahasiswa Universiti Singapura. Ekoran peristiwa tersebut, 5 pemimpin mahasiswa yang terlibat telah ditahan polis pada 19 September termasuk Hishamuddin Rais. Demonstrasi Tasik Utara tidak hanya berakhir dengan tangkapan tersebut kerana pada 21 September 1974, lebih 2000 mahasiswa mengadakan tunjuk perasaan di Kuala Lumpur menuntut supaya mahasiswa yang ditahan polis dibebaskan.

Akibat daripada peristiwa Tasik Utara ini, PMUM telah memanggil mesyuarat tergempar dan membentuk jawatankuasa yang dikenali sebagai 'Majlis Tertinggi Sementara (MTS)' dan mengambil alih pentadbiran UM pada jam 2.30 petang 21 September 1974. Pada petang yang sama, muncul satu kumpulan yang lain yang menggelar diri mereka ``patriot`` membentuk ``Majlis Tertinggi Nasionalis (MTN)`` sebagai menentang tindakan yang diambil oleh MTS. Walau bagaimanapun, MTS kemudiannya menarik balik rampasan kuasa yang berlaku atas faktor keselamatan kerana suasana kampus yang sangat tegang ketika itu. Keadaan ini menyebabkan PMUM digantung hasil campur tangan pihak berkuasa kerana perselisihan kedua – dua pihak dalam usaha untuk menguasai UM. Selepas PMUM distruktur semula, kumpulan Islam kemudiannya menguasai PMUM dan menyebabkan pengaruh kumpulan sosialis semakin pudar ekoran kebangkitan semula Islam di Malaysia.

Perjuangan gerakan mahasiswa di bawah pimpinan kumpulan Islam ini seterusnya terlibat dengan perjuangan menuntut keadilan sosioekonomi masyarakat Melayu miskin di luar bandar. Pada November dan Disember 1974, telah berlaku peristiwa yang dianggap sebagai kemuncak perjuangan mahasiswa iaitu peristiwa Baling di Kedah (Mohd Shuhaimi 1995: 76). Peristiwa Baling bermula pada 19 November apabila lebih 1000 petani mengadakan tunjuk

perasaan ekor inflasi yang berlaku dan menyebabkan harga hasil pertanian mereka jatuh. Pada 21 November, lebih 13 000 penduduk telah berarak ke Pekan Baling manakala pada 1 Disember pula, jumlah tersebut telah meningkat kepada lebih 30 000 penduduk.

Perjuangan petani di Baling tersebut telah mendapat sokongan mahasiswa di semua universiti dan IPT yang mana satu demonstrasi besar – besaran telah diadakan oleh 5 000 mahasiswa di Padang Kelab Selangor pada 3 Disember 1974. Antara tuntutan yang disuarakan kumpulan mahasiswa ini adalah mendesak kerajaan menyelesaikan masalah inflasi dengan segera, menaikkan harga getah dan menyingkirkan serta mengambil tindakan terhadap Menteri atau Menteri Besar yang mengamalkan rasuah. Peristiwa ini telah menyebabkan seramai 1128 mahasiswa ditahan polis dan ada diantara mereka yang ditahan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri (ISA).

Peristiwa 1974 ini telah menyebabkan kerajaan meminda AUKU 1971 dan diwartakan pada 12 Mei 1975. Dengan pindaan tersebut, semua pertubuhan pelajar telah dibubarkan dan berakhirlah satu zaman di mana gerakan mahasiswa sebagai satu gerakan sosial dan politik yang penting. Mahasiswa perlu memohon semula kelulusan daripada Naib Canselor untuk menubuhkan persatuan pelajar. Kerajaan kemudiannya membenarkan penubuhan Majlis Perwakilan Pelajar (MPP) di setiap kampus yang mana badan ini tidak mempunyai kuasa dan kebebasan seperti sebelum pindaan AUKU 1975 tersebut.

Sebelum AUKU digubal, PMUM ditadbir oleh majlis yang dibentuk oleh mahasiswa sendiri yang mana seramai 35 mahasiswa akan dipilih melalui pilihan raya. Dalam organisasi yang dibentuk, terdapat beberapa jawatankuasa yang dibentuk seperti lembaga kebajikan mahasiswa, lembaga disiplin, jawatankuasa kerja PMUM (JKK), jawatankuasa tetap, jawatankuasa pilihan raya, jawatankuasa khas dan ahli – ahli majlis bukan daripada jawatankuasa kerja PMUM. Majlis Mahasiswa ini ditadbir sepenuhnya oleh mahasiswa dan mereka mendapatkan sumber kewangan sendiri untuk menjalankan aktiviti. Tambahan pula, UM ketika itu tidak mempunyai sebuah badan khas untuk membimbing dan membantu aktiviti yang dijalankan oleh persatuan mahasiswa.

Namun, selepas AUKU 1975 dikuatkuasakan, majlis mahasiswa dibubarkan dan persatuan induk mahasiswa bagi semua universiti di Malaysia dikendalikan oleh MPP. Keahlian MPP terbahagi kepada dua iaitu perwakilan dari kawasan fakulti dan perwakilan dari kawasan umum. Mereka dipilih melalui Pilihan Raya Kampus yang dikendalikan oleh Bahagian Hal Ehwal Pelajar (HEP) pada setiap sesi. Urusetia Pilihan Raya Kampus mengadakan pilihan raya ini dengan berdasarkan buku panduan khusus mengendalikan pilihan raya di kampus. Antara perkara yang termaktub dalam Buku Panduan Calon Pilihan Raya MPP adalah seperti pengenalan kepada pilihan raya, notis tentang pilihan raya, penamaan calon, ejen pilihan raya dan hari mengundi. Selain MPP, mahasiswa juga boleh menubuhkan persatuan berdasarkan Seksyen 49 Akta Pertubuhan 1966 dengan syarat persatuan tersebut perlu selaras dengan matlamat utama universiti sebagai sebuah institusi akademik. Namun, tanggungjawab kawalan pada persatuan mahasiswa diletakkan di bawah pihak universiti dan tidak kepada pendaftar pertubuhan. Mengikut Seksyen 49 Akta Pertubuhan 1966, persatuan mahasiswa boleh dibubar atau digantung oleh majlis dengan nasihat timbalan naib canselor HEP sekiranya persatuan tidak aktif dalam memajukan persatuan dan menyeleweng daripada objektif asal penubuhan persatuan.

Kewujudan AUKU telah meletakkan tanggungjawab dan peranan kepada HEP dalam mengawal kehidupan harian dan aktiviti mahasiswa di kampus mahupun di luar kampus. Bahagian HEP berfungsi memberi perkhidmatan kebajikan mahasiswa, mengawal kegiatan mahasiswa, dan mengendalikan tatatertib mahasiswa. Seorang Timbalan Naib Canselor ditugaskan mengetuai pentadbiran Bahagian HEP dan beliau dibantu oleh timbalan pendaftar, pengarah unit atau bahagian, pegawai tadbir dan pegawai profesional serta kakitangan awam. Bahagian HEP juga terdiri daripada beberapa unit atau bahagian, antaranya seperti unit perhubungan pelajar, unit sukan, unit kesihatan, unit kebudayaan dan kesenian serta unit kerohanian. Di samping itu, Bahagian HEP bertanggungjawab dalam membentuk sifat dan ciri kepimpinan mahasiswa di kampus dan luar kampus. Dalam usaha ke arah itu, Bahagian HEP sentiasa merancang program dan aktiviti untuk tujuan perkembangan pelajar.

Walau bagaimanapun, pelaksanaan AUKU (1975) juga dikatakan telah melumpuhkan sedikit sebanyak kuasa autonomi universiti (Junaidi Abu Bakar 1993: 68). Menurut Sanusi Othman (1989: 49), AUKU telah menghalang perkembangan yang sihat dalam kalangan mahasiwa. Kawalan yang dikenakan oleh AUKU terhadap mahasiswa telah melahirkan rasa kebimbangan yang tinggi dan hal ini menyebabkan mereka takut dari ingin mencuba, menyoal, mengkritik dan mengemukakan idea. Aktiviti mahasiswa selepas AUKU adalah tertakluk kepada pelbagai peraturan dan prosedur yang mana setiap aktiviti adalah perlu untuk mendapat kelulusan daripada Bahagian HEP. Sekiranya tidak memenuhi syarat atau prosedur yang ditetapkan, kemungkinan aktiviti sesebuah persatuan tidak dapat untuk diadakan. Walaupun universiti menggalakkan penubuhan pelbagai persatuan di peringkat universiti, ianya juga telah menyebabkan kekuatan gerakan pelajar menjadi lemah kerana setiap universiti kini mempunyai berpuluh – puluh persatuan dan tidak lagi tertumpu kepada MPP semata – mata.

Sesi 1975/1976 merupakan satu era baru kepada semua pergerakan mahasiswa termasuk di Universiti Malaya dalam konteks ``pengujian`` AUKU 1975 yang dilaksanakan (Mohd Shuhaimi 1995: 78). Disebabkan pelaksanaan akta tersebut, semua persatuan mahasiswa di UM seperti PMUM, PBMUM dan PMIUM cuba untuk memulihkan kedudukan mereka untuk diadaptasikan dengan suasana yang baru. Pilihan Raya Kampus yang diadakan pada setiap sesi pula menyaksikan pelbagai pergolakan dan isu yang diutarakan oleh mahasiswa.

Pilihan Raya Kampus sesi 1984/1985 memperlihatkan pengaruh PMIUM dalam politik kampus semakin menyerlah kembali apabila mereka memboikot Pilihan Raya Kampus sesi ini sebagai tanda protes kepada kegagalan PMUM sesi 1983/1984 di bawah pimpinan Takiyuddin Hassan yang gagal membanteras unsur judi dan hiburan dalam Pestaria Kebajikan 83. Keadaan ini menyebabkan Pilihan Raya Kampus sesi 1984/1985 menjadi hambar dan semua kerusi dimenangi tanpa bertanding. Selepas PMIUM memboikot pilihan raya tersebut, kepimpinan PMUM gagal mendapat sokongan yang sewajarnya daripada mahasiswa UM terutamanya mahasiswa Islam. Pada sesi berikutnya iaitu 1985/1986, calon – calon mahasiswa dari kumpulan PMIUM telah

mendapat kemenangan besar dalam Pilihan Raya Kampus sesi tersebut. Kepimpinan baru PMUM pada sesi tersebut di bawah pimpinan Ustaz Zulkifli Yusof telah membawa era baru kepada gerakan mahasiswa bukan sahaja di UM tetapi ke seluruh kampus IPT dengan terbentuknya Barisan Bertindak Mahasiswa Negara (BBMN) di bawah pimpinan beliau setelah kumpulan Islam menang di kampus – kampus IPT (Mohd Shuhaimi 1995: 83). Kepimpinan PMIUM seterusnya telah berjaya menguasai politik kampus UM selama beberapa tahun sehingga sesi 1987/1988.

Pada penghujung 1980-an, UM di bawah kepimpinan Profesor Syed Husein Al – Atas telah mengambil keputusan untuk mengadakan Pilihan Raya Kampus secara berparti mulai sesi 1989/1990 untuk menghidupkan kembali suasana politik kampus di UM ekoran tindakan PMIUM yang memboikot Pilihan Raya Kampus sesi sebelumnya. Hal ini ekoran PMIUM tidak berpuas hati dengan Bahagian HEP yang dikatakan bersikap *'double standard'* (Mohd Shuhaimi 1995: 85). Dalam Pilihan Raya Kampus sesi 1989/1990 ini, calon – calon buat pertama kalinya dibenarkan menggunakan lambang parti (Mohd Shuhaimi 1995: 83). Dalam pilihan raya ini juga, Barisan Mahasiswa Bersatu (BMB) yang menerajui PMUM telah ditentang hebat oleh calon – calon daripada PMIUM tetapi mereka masih memperoleh kemenangan yang tipis dengan sokongan undi Cina. Pada sesi tersebut, kepimpinan PMUM diketuai oleh Nazman Mustaffa yang dikenali sebagai orang kuat Islamic Representative Council (IRC) dan PMUM di bawah beliau mengalami pergolakan sejak dari peringkat awal ekoran perasaan tidak puas hati mahasiswa Cina dan Melayu dalam BMB. Malah dalam kalangan mahasiswa Melayu BMB yang pro kepada UMNO tidak bersetuju dengan tindakan Shamsuddin Moner iaitu ketua BMB pada sesi yang lalu menyertai parti pembangkang iaitu Semangat 46.

Perselisihan ini membawa kepada berlakunya krisis ekoran mahasiswa Melayu dalam BMB diketuai Che Mohammad Che Dollah (Setiausaha Agung PMUM) dan beberapa exconya membentuk *'Jawatankuasa Bertindak Mahasiswa Universiti Malaya (JBMUM)'* untuk menyingkirkan Naib Canselor UM, Syed Hussein Al – Attas. Hal ini disebabkan dakwaan yang menyatakan Syed Hussein Al – Attas melantik rakan – rakannya yang berketurunan bukan Melayu di tempat – tempat strategik di UM dan ini menimbulkan kemarahan

orang Melayu sehingga isu ini di bawa ke Parlimen. Mahasiswa cina pula diketuai Tan Ah Kaw yang merupakan penolong setiausaha agung PMUM membantah tindakan tersebut dan mengeluarkan kenyataan-kenyataan akhbar yang bertentangan dengan pendirian JBMUM. Krisis ini semakin teruk apabila Che Mohammad gagal meneruskan pengajiannya dan jawatan Setiausaha Agung PMUM terpaksa dikosongkan dan jawatan tersebut dipangku sementara oleh Tan Ah Kaw. Krisis berterusan apabila mahasiswa Cina menuntut jawatan Setiausaha Agung PMUM tersebut tetapi mahasiswa Melayu dalam BMB tidak bersetuju dan mereka berjaya melantik calon mereka.

Krisis yang berlarutan ini seterusnya menyebabkan mahasiswa Cina bertindak menubuhkan parti baru iaitu Angkatan Mahasiswa Adil (AMA) sebagai platform bagi mereka bertanding dalam Pilihan Raya Kampus berikutnya. Pilihan Raya Kampus UM sesi 1990/1991 disertai oleh AMA secara bersendirian dan mereka memperoleh 11 kerusi manakala selebihnya dimenangi oleh NADI 13 kerusi dan Bebas 5 kerusi. Pilihan raya ini menyaksikan kegagalan BMB mendapat sebarang kerusi dan keputusan ini adalah tidak diduga sama sekali. Kepimpinan PMUM era 1990-an ini mengalami pergolakan yang mana tiada pihak yang benar-benar dominan seperti dalam tahun 1980-an sebelum ini. Kepimpinan PMUM silih berganti antara kumpulan Islam dengan kumpulan nasionalis. Kumpulan mahasiswa Islam ketika ini membentuk parti Nadi yang menggabungkan berbagai Persatuan Anak Negeri, Jawatankuasa Kebajikan Asrama dan sebagainya. NADI yang menguasai PMUM pada sesi 1990/1991 menghadapi ujian yang berat ekoran isu kenaikan yuran IPT yang berlipat ganda dan membebankan pelajar (Mohd Shuhaimi 1995: 88). PMUM pada sesi ini hanya berjaya membentuk sebuah jawatankuasa '*ad hoc*' yang dikenali sebagai Jawatankuasa Mengkaji Yuran Universiti Tempatan (JMYUT) bagi mengendalikan isu yuran tersebut namun penyelesaiannya tidak memuaskan hati mahasiswa.

Ekoran isu yuran tersebut, NADI tewas dalam pilihan raya sesi berikutnya iaitu sesi 1991/1992. Pada sesi ini, BMB yang berjaya memulihkan semula hubungan mereka dengan mahasiswa Cina telah berjaya memenangi pilihan raya ini. Walau bagaimanapun, PMUM sesi 1991/1992 yang diterajui BMB gagal mendapat sambutan yang menggalakkan dan keadaan ini telah

menyebabkan Presiden PMUM ketika itu, Jais Sardi mencadangkan pembubaran persatuan-persatuan lain. Cadangan ini kemudiannya mendapat pelbagai reaksi spontan dari pemimpin-pemimpin persatuan di UM dan mereka berazam untuk menumbangkan parti BMB dari kepimpinan PMUM.

Pada sesi yang berikutnya iaitu sesi 1992/1993, NADI berjaya memenangi kembali Pilihan Raya kampus UM dan PMUM kali ini dipimpin Ismail Deraman. PMUM kemudiannya membentuk Badan Perunding Mahasiswa Negara (BPMN) ekoran kemenangan kumpulan Islam di semua kampus utama kecuali di UKM. Pilihan Raya kampus UM seterusnya berjaya dimenangi oleh NADI sehingga sesi 1994/1995 walaupun dengan kemenangan tipis.

Pilihan Raya Kampus UM era selepas 1990-an seterusnya masih menjadi tumpuan mahasiswa UM dengan beberapa peristiwa yang berlaku selain pelbagai isu kebajikan dan manifesto yang dibawa oleh setiap calon yang bertanding. Namun, Pilihan Raya Kampus UM era selepas 1990-an sehingga kini tidak lagi mengalami pergolakan politik yang begitu ketara berbanding tahun – tahun sebelumnya. Walau bagaimanapun, Pilihan Raya Kampus UM masih lagi menjadi tumpuan dengan berlaku beberapa pergolakan antara mahasiswa dengan Bahagian HEP setiap kali berlakunya Pilihan Raya Kampus. Pilihan Raya Kampus UM kini juga menyaksikan persaingan sengit antara dua kumpulan utama mahasiswa yang bertanding iaitu Pro-Aspirasi yang sealiran dengan kerajaan dan Pro-Mahasiswa yang sealiran dengan pembangkang di peringkat politik nasional. Pilihan Raya Kampus UM seterusnya menjadi sebuah platform yang penting bagi mahasiswa UM untuk memilih pemimpin mahasiswa bagi menyertai Majlis Perwakilan Mahasiswa Universiti Malaya (MPMUM) atau yang dahulunya dikenali dengan PMUM.

BAB IV

DAPATAN KAJIAN

4.1 PENGENALAN

Bab ini membincangkan dapatan yang diperolehi menerusi kajian soal selidik yang dijalankan. Analisis kajian dilakukan berdasarkan maklumat yang diperolehi melalui edaran borang soal selidik. Data yang dikumpul dianalisis menggunakan *Statistical Package of Social Science* (SPSS). Analisis kajian dilakukan secara deskriptif dengan menggunakan kaedah taburan kekerapan, peratusan, min dan sisihan piawai.

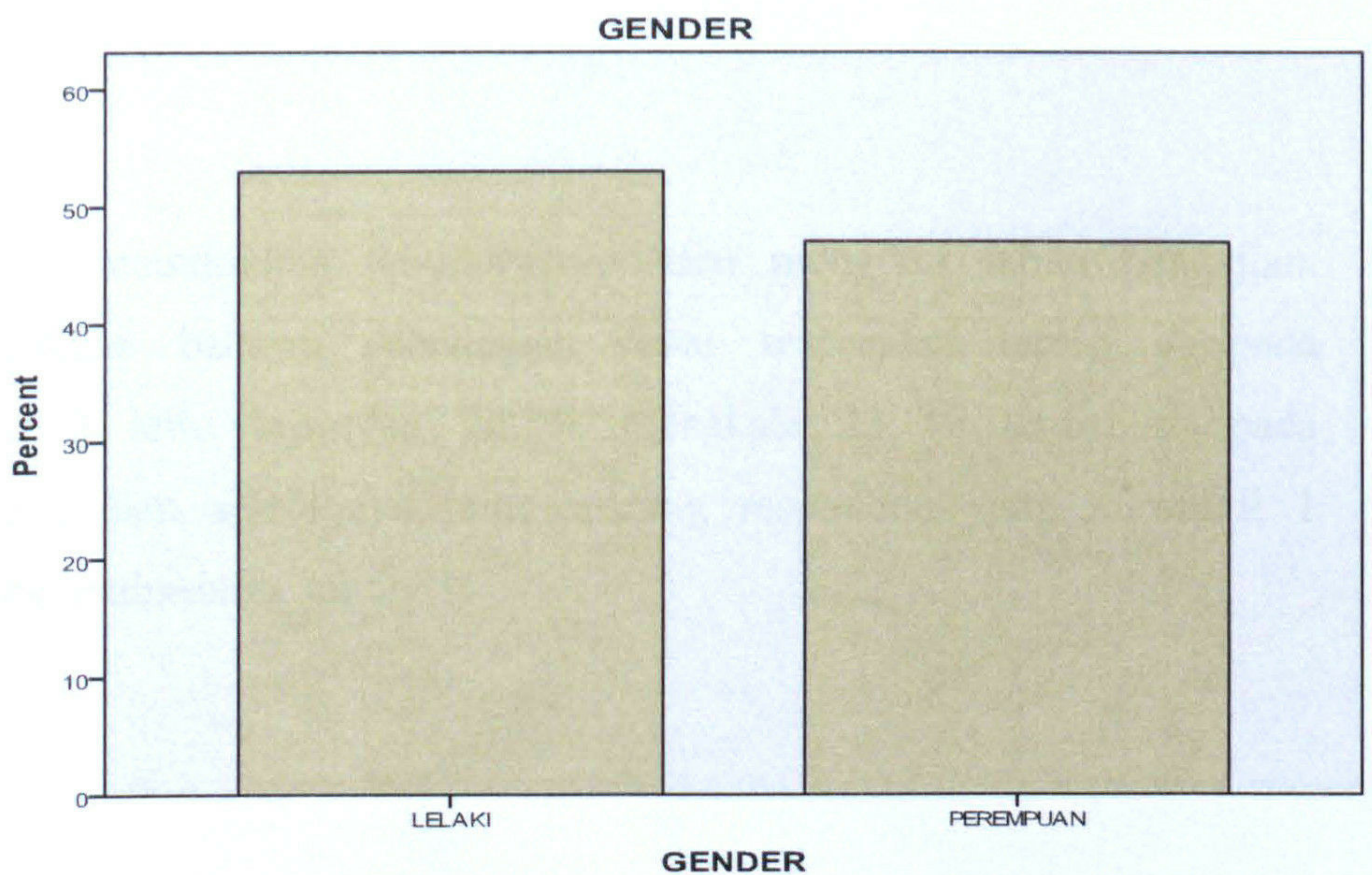
4.2 Latar Belakang Responden

4.2.1 Jantina

Jadual 4.1 : Taburan Responden Mengikut Jantina

Jantina	Bilangan Responden	Peratus (%)
Lelaki	53	53.0
Perempuan	47	47.0
Jumlah	100	100

Jadual 4.1 menunjukkan taburan responden mengikut jantina. Analisis menunjukkan 53.0 % responden adalah terdiri daripada mahasiswa lelaki manakala selebihnya iaitu 47 responden atau 47 % adalah mahasiswa perempuan.



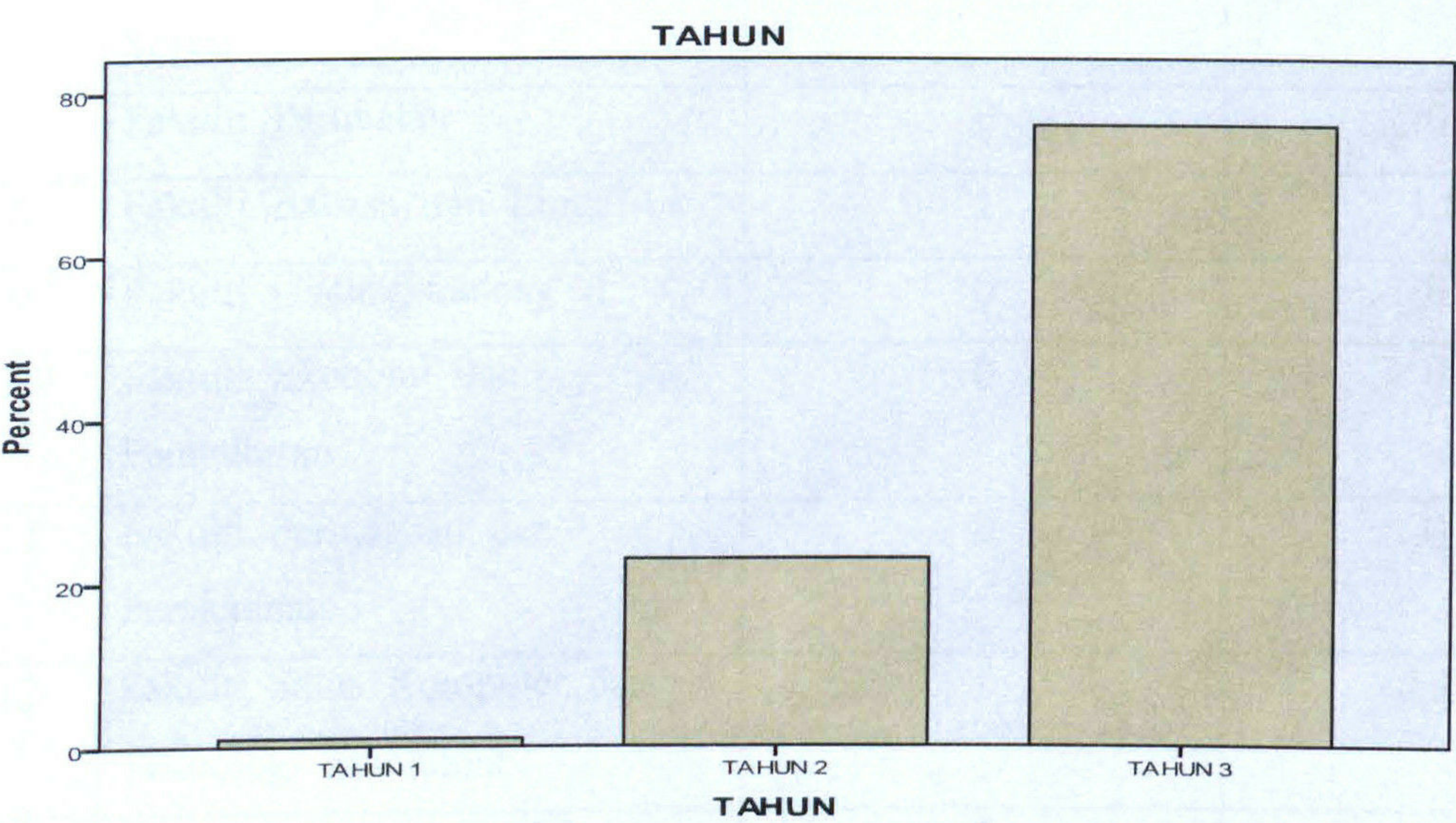
Rajah 4.1 : Taburan Responden Mengikut Jantina

4.2.2 Tahun Pengajian

Jadual 4.2 : Taburan Responden Mengikut Tahun Pengajian

Tahun Pengajian	Bilangan Responden	Peratus (%)
Tahun 1	1	1.0
Tahun 2	23	23.0
Tahun 3	76	76.0
Tahun 4	0	0
Lain-lain	0	0
Jumlah	100	100

Jadual 4.2 menunjukkan taburan responden mengikut tahun pengajian. Analisis menunjukkan bahawa sebahagian besar responden terdiri daripada mahasiswa tahun 3 iaitu sejumlah 76 % manakala 23 % terdiri daripada mahasiswa tahun 2 dan selebihnya iaitu seorang responden yang mewakili 1 % terdiri daripada mahasiswa tahun 1.



Rajah 4.2 : Taburan Responden Mengikut Tahun Pengajian

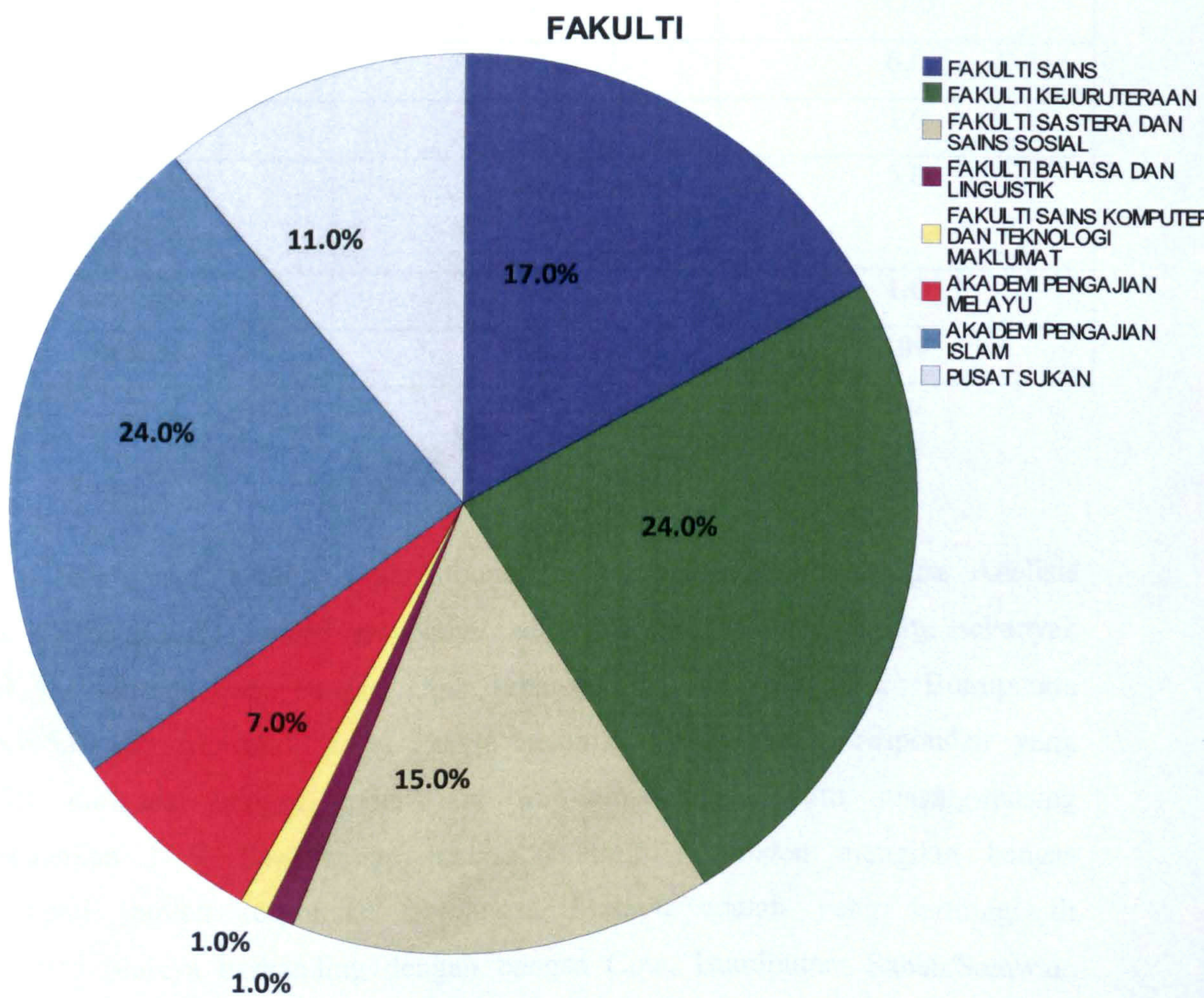
4.2.3 Fakulti

Jadual 4.3 : Taburan Responden Mengikut Fakulti

Bil	Fakulti	Bilangan Responden	Peratus (%)
1	Fakulti Alam Bina	0	0
2	Fakulti Sains	17	17.0
3	Fakulti Kejuruteraan	24	24.0
4	Fakulti Pergigian	0	0
5	Fakulti Pendidikan	0	0
6	Fakulti Sastera dan Sains Sosial	15	15.0
7	Fakulti Perubatan	0	0
8	Fakulti Bahasa dan Linguistik	1	1.0
9	Fakulti Undang-undang	0	0
10	Fakulti Ekonomi dan Pentadbiran	0	0
11	Fakulti Perniagaan dan Perakaunan	0	0
12	Fakulti Sains Komputer dan Teknologi Maklumat	1	1.0
13	Akademi Pengajian Melayu	7	7.0
14	Akademi Pengajian Islam	24	24.0
15	Pusat Sukan	11	11.0
16	Pusat Kebudayaan	0	0
	Jumlah	100	100

Jadual 4.3 menunjukkan taburan jumlah responden mengikut fakulti pengajian di Universiti Malaya. Jumlah tertinggi adalah daripada Fakulti Kejuruteraan dan Akademi Pengajian Islam iaitu masing-masing sebanyak 24 % dan diikuti oleh mahasiswa daripada Fakulti Sains sebanyak 17 %. Taburan jumlah mahasiswa daripada Fakulti Sastera dan Sains Sosial pula adalah sebanyak 15 %, Pusat Sukan 11 % dan diikuti oleh mahasiswa daripada Akademi Pengajian Melayu sebanyak 7 %. Manakala bagi Fakulti Bahasa dan Linguistik serta Fakulti Sains Komputer dan Teknologi Maklumat, masing-masing mencatatkan jumlah seorang responden atau mewakili 1 % bagi setiap fakulti tersebut.

Jumlah dan peratusan bagi taburan responden mengikut fakulti didapati adalah tidak seimbang. Hal ini kerana kemungkinan responden dari fakulti yang mempunyai taburan responden yang rendah seperti Fakulti Bahasa dan Linguistik, serta Fakulti Sains Komputer dan Teknologi Maklumat kurang berminat untuk menjawab soal selidik berkaitan dengan politik atau isu-isu Pilihan Raya Kampus.



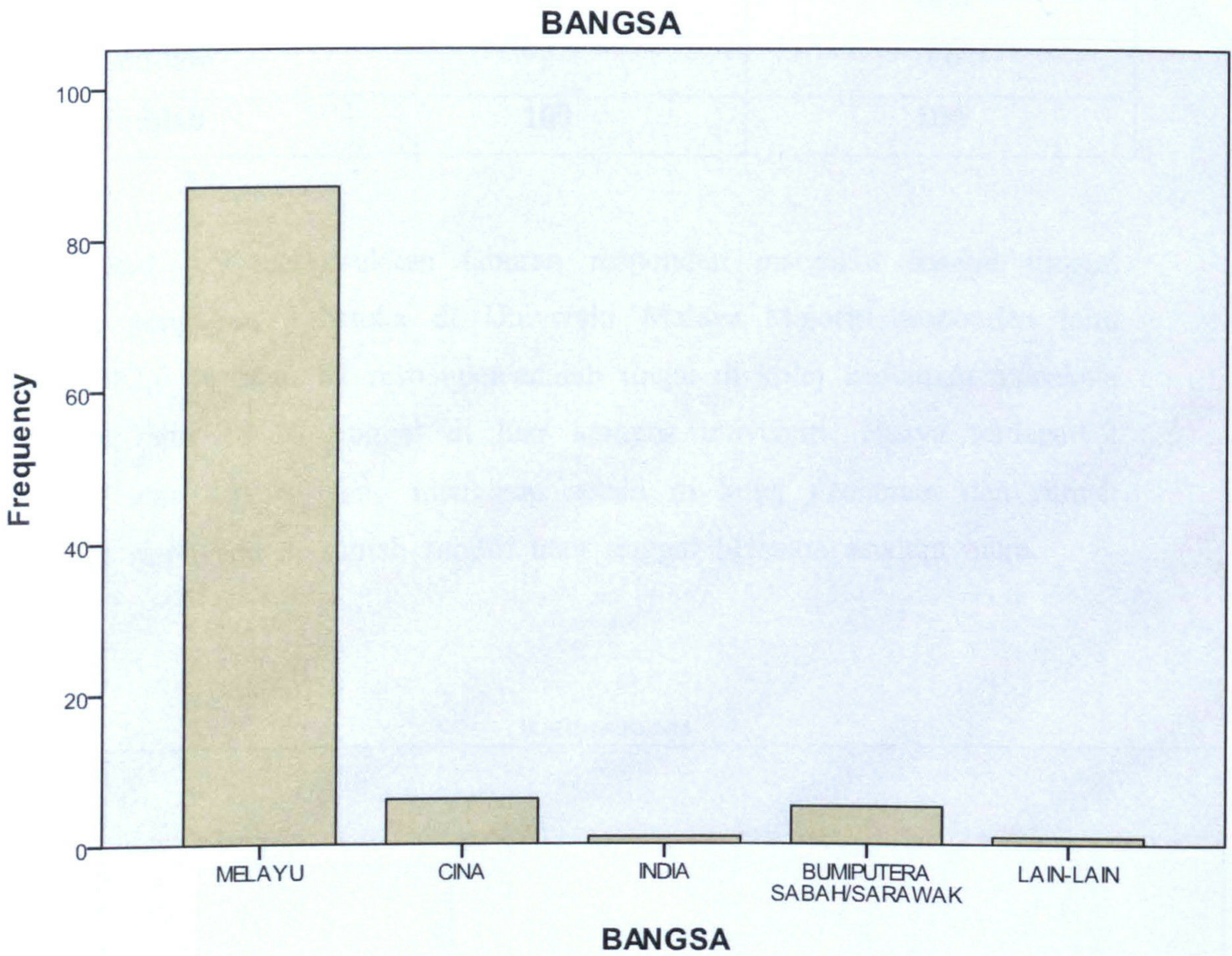
Rajah 3 : Taburan Responden Mengikut Fakulti

4.2.4 Bangsa

Jadual 4.4 : Taburan Responden Mengikut Bangsa

Bangsa	Bilangan Responden	Peratus (%)
Melayu	87	87.0
Cina	6	6.0
India	1	1.0
Bumiputera Sabah/Sarawak	5	5.0
Lain-lain	1	1.0
Jumlah	100	100

Jadual 4.4 menunjukkan taburan responden mengikut bangsa. Analisis data menunjukkan majoriti responden adalah berbangsa Melayu iaitu sebanyak 87.0 % , diikuti oleh bangsa Cina sebanyak 6.0 % manakala Bumiputera Sabah/Sarawak mewakili 5 %. Hanya sejumlah kecil sahaja responden yang terdiri daripada bangsa India dan lain-lain bangsa iaitu masing-masing mencatatkan 1 % bagi setiap bangsa. Taburan responden mengikut bangsa mendapati jumlah responden berbangsa Melayu adalah yang tertinggi di Universiti Malaya berbanding dengan bangsa Cina, Bumiputera Sabah/Sarawak, India dan lain-lain yang merangkumi bangsa Kristian dan orang asli.



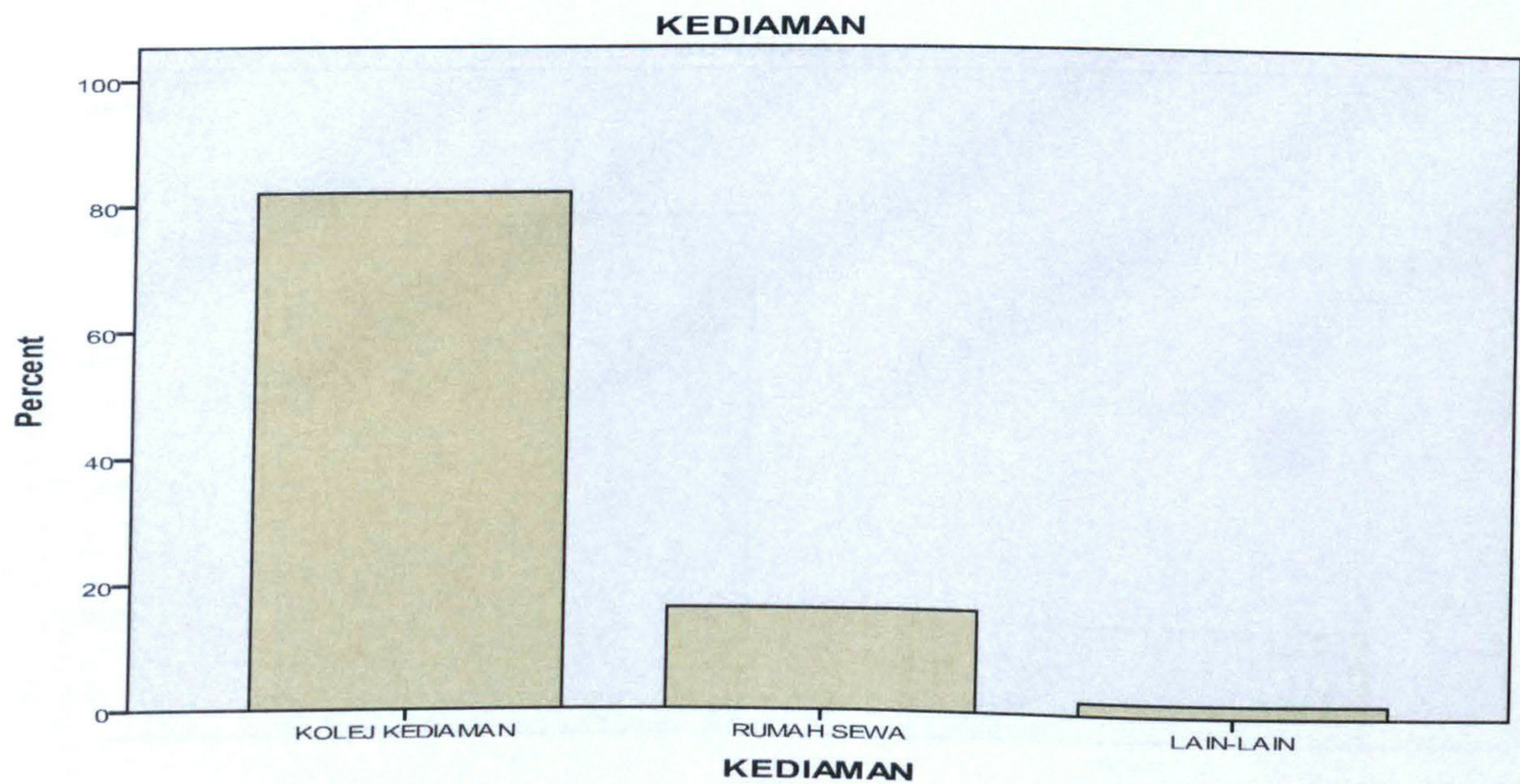
Rajah 4 : Taburan Responden Mengikut Bangsa

4.2.5 Tempat Tinggal Semasa Pengajian

Jadual 4.5 : Taburan Kekerapan dan Peratusan Responden Mengikut Tempat Tinggal Semasa Pengajian

Tempat Tinggal	Bilangan responden	Peratus (%)
Kolej Kediaman	82	82.0
Rumah Sewa	16	16.0
Lain-lain	2	2.0
Jumlah	100	100

Jadual 4.5 menunjukkan taburan responden mengikut tempat tinggal sepanjang pengajian mereka di Universiti Malaya. Majoriti responden iaitu sebanyak 82.0 % atau 82 responden adalah tingal di kolej kediaman manakala selebihnya iaitu 18 % tinggal di luar kampus universiti. Hanya terdapat 2 responden atau 2.0 % yang menginap selain di kolej kediaman dan rumah sewa iaitu sama ada di rumah sendiri atau tinggal bersama saudara mara.



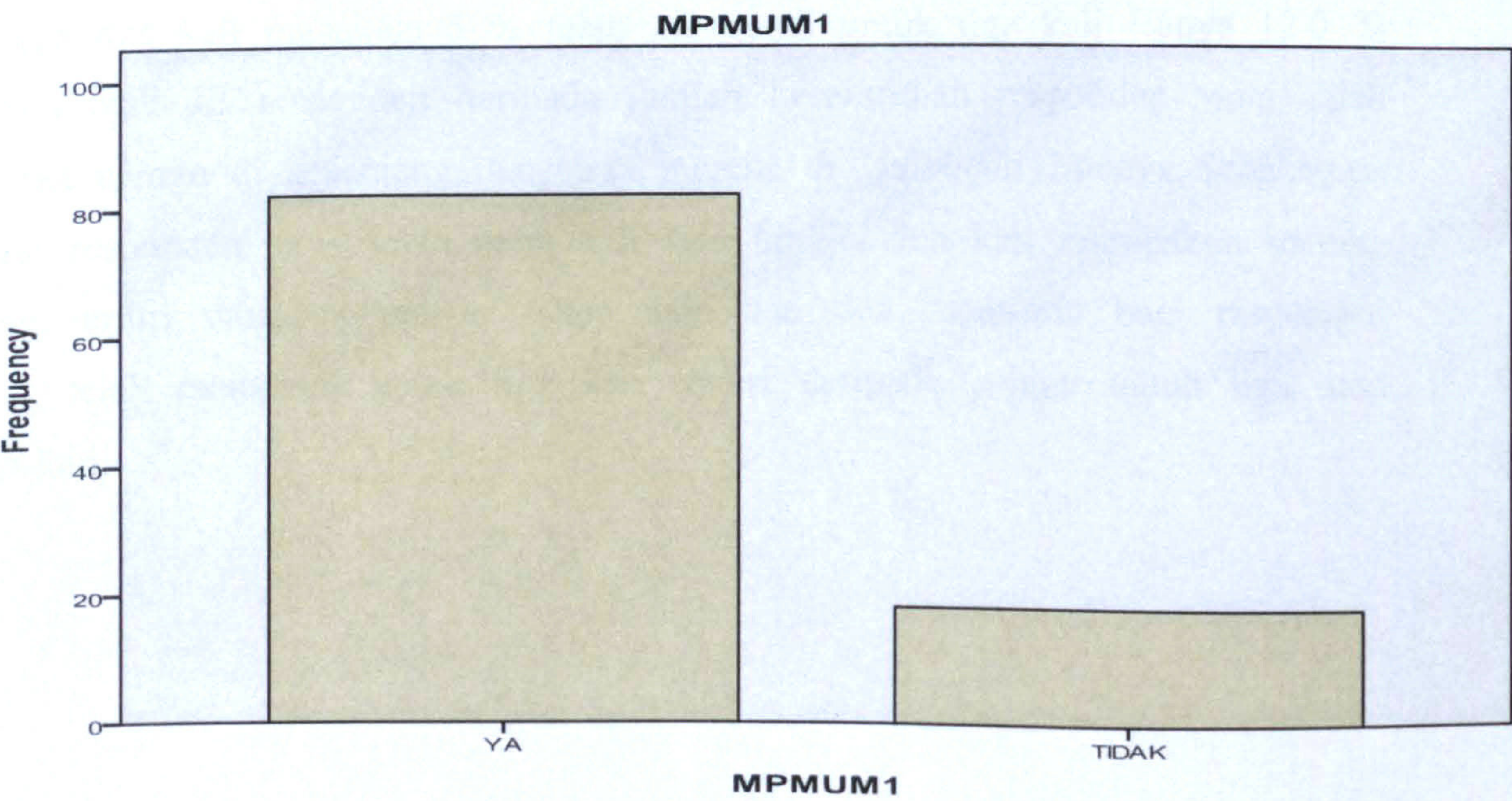
Rajah 5 : Taburan Kekerapan dan Peratusan Responden Mengikut Tempat Tinggal

4.3 **Kekerapan Keluar Mengundi Pada Pilihan Raya Kampus Sesi 2012/2013**

Jadual 4.6 : Taburan Kekerapan dan Peratusan Responden yang Keluar Mengundi pada Pilihan Raya Kampus Lepas

Keluar Mengundi pada Pilihan Raya Kampus Lepas	Bilangan Responden	Peratus (%)
Ya	82	82.0
Tidak	18	18.0
Jumlah	100	100

Jadual 4.6 menunjukkan taburan responden yang keluar mengundi pada Pilihan Raya Kampus yang lalu. Analisis data menunjukkan sebahagian besar daripada jumlah responden iaitu sebanyak 82.0 % telah keluar mengundi manakala selebihnya iaitu 18.0 % tidak keluar mengundi. Responden yang tidak mengundi pada Pilihan Raya yang lalu ini mungkin disebabkan mereka tidak berkesempatan disebabkan jadual kelas yang tidak mengizinkan.



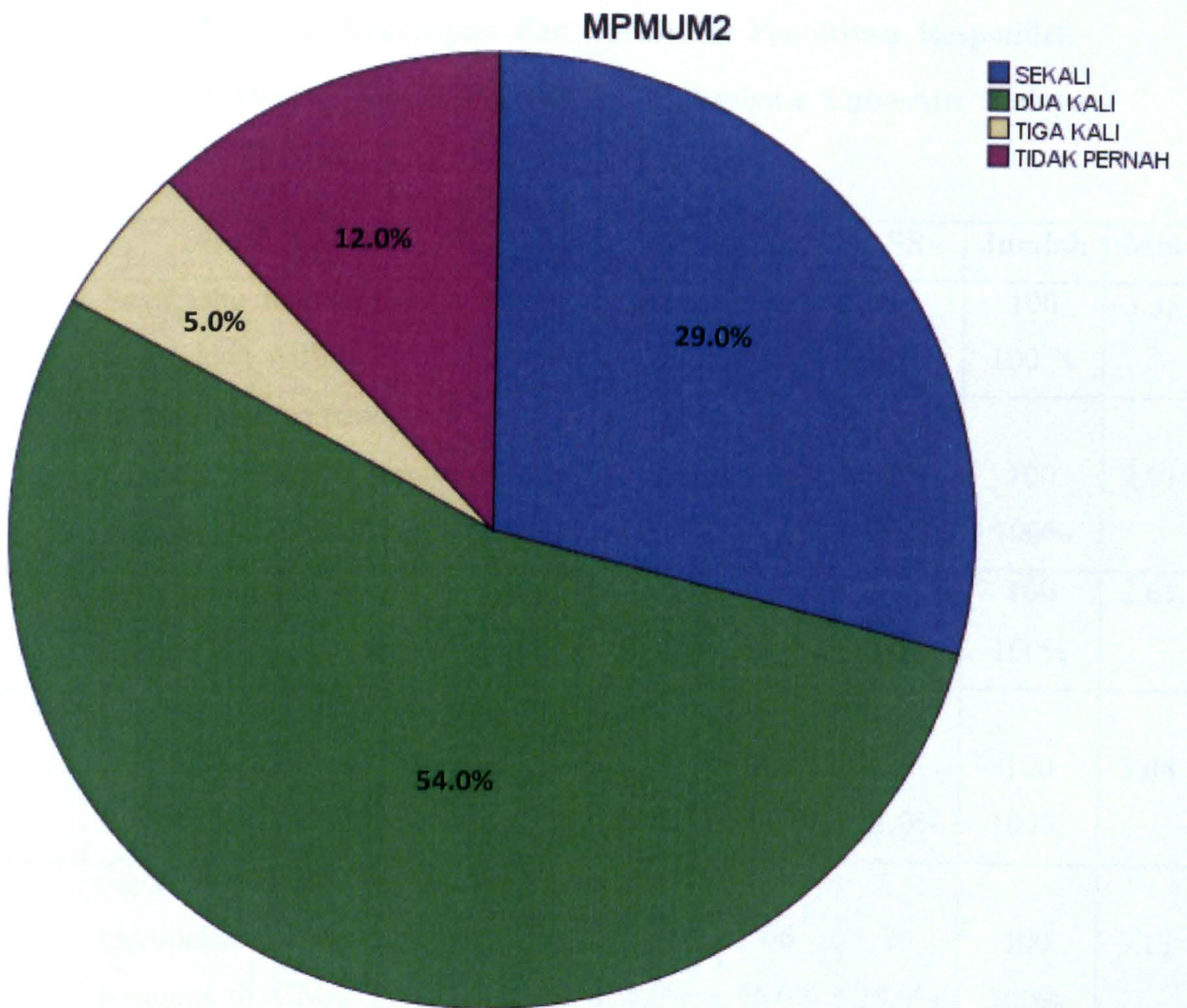
Rajah 6 : Taburan Kekerapan dan Peratusan Pelajar yang keluar Mengundi pada Pilihan Raya Kampus Lepas

4.4 **Kekerapan Mengundi Sepanjang Pengajian**

Jadual 4.7 : Taburan Kekerapan Responden yang Mengundi Sepanjang Pengajian

Kekerapan Mengundi	Bilangan Responden	Peratus (%)
Sekali	29	29.0
Dua kali	54	54.0
Tiga kali	5	5.0
Empat kali	0	0
Tidak pernah	12	12.0
Jumlah	100	100

Jadual 4.7 menunjukkan taburan responden mengikut kekerapan mereka mengundi sepanjang pengajian mereka di Universiti Malaya. Hasil analisis menunjukkan sebahagian besar iatu 83.0 % responden telah mengundi satu hingga dua kali manakala 5 % telah mengundi untuk tiga kali. Hanya 12.0 % sahaja atau 12 responden daripada jumlah keseluruhan responden yang tidak pernah mengundi sepanjang pengajian mereka di Universiti Malaya. Sebahagian besar responden yang telah mengundi satu hingga dua kali merupakan mereka yang terdiri daripada pelajar tahun satu dan dua manakala bagi responden yang telah mengundi untuk tiga kali terdiri daripada pelajar tahun tiga atau lain-lain.



**Rajah 7 : Taburan Kekerapan Responden yang Mengundi
Sepanjang Pengajian**

4.5 Tahap Pemikiran Politik Mahasiswa Terhadap Pilihan Raya Kampus di Universiti Malaya

4.5.1 Tahap Pemikiran Mahasiswa Terhadap Majlis Perwakilan Mahasiswa Universiti Malaya (MPMUM)

Jadual 4.8 : Taburan Kekerapan dan Peratusan Pemikiran Responden Terhadap Majlis Perwakilan Mahasiswa Universiti Malaya (MPMUM)

Bil	Item Soalan	STS	TS	S	SS	Jumlah	Min	SP
1	Saya tahu tentang kewujudan MPMUM	0 0	1 1.0%	63 63.0%	36 36.0%	100 100 %	3.35	0.50
2	Saya diberi penerangan tentang MPMUM semasa mula mendaftar di UM.	2 2.0%	20 20.0%	63 63.0%	15 15.0%	100 100%	2.91	0.65
3	Saya mengenali wakil MPMUM.	9 9.0%	29 29.0%	54 54.0%	8 8.0%	100 100%	2.61	0.76
4	Saya tahu wakil MPMUM dipilih melalui Pilihan Raya Kampus.	3 3.0%	7 7.0%	69 69.0%	21 21.0%	100 100%	3.08	0.63
5	Saya tahu MPMUM merupakan kesatuan yang tertinggi di UM.	5 5.0%	3 3.0%	66 66.0%	26 26.0%	100 100%	3.13	0.69
6	MPMUM menjadi perantara pelajar dengan pihak pentadbiran UM.	2 2.0%	7 7.0%	69 69.0%	22 22.0%	100 100%	3.11	0.60
7	MPMUM sentiasa peka dengan isu-isu yang menyentuh kebajikan pelajar.	4 4.0%	22 22.0%	69 69.0%	5 5.0%	100 100%	2.75	0.61

Bil	Item Soalan	STS	TS	S	SS	Jumlah	Min	S
8	MPMUM sentiasa menyalurkan permasalahan yang berlaku kepada pihak pentadbiran UM.	3 3.0%	20 20.0%	72 72.0%	5 5.0	100 100%	2.79	0.
9	MPMUM melakukan program yang boleh menyumbang kepada kecemerlangan akademik dan kerjaya.	2 2.0%	25 25.0%	70 70.0%	3 3.0%	100 100%	2.74	0.5
10	MPMUM menghebahkan setiap aktiviti MPMUM kepada warga kampus.	2 2.0%	28 28.0%	68 68.0%	2 2.0%	100 100%	2.70	0.5
11	MPMUM membina sikap prihatin pelajar terhadap perkembangan isu semasa di dalam dan luar kampus.	3 3.0%	27 27.0%	67 67.0%	3 3.0%	100 100%	2.70	0.58
12	MPMUM mengembangkan budaya ilmu dalam kalangan mahasiswa.	4 4.0%	34 34.0%	59 59.0%	3 3.0%	100 100%	2.61	0.62
13	MPMUM berperanan untuk mewujudkan budaya perpaduan nasional.	4 4.0%	25 25.0%	67 67.0%	4 4.0%	100 100%	2.71	0.61
14	MPMUM berperanan memastikan aktiviti sosial mahasiswa berjalan lancar.	3 3.0%	19 19.0%	72 72.0%	6 6.0%	100 100%	2.81	0.58

Bil	Item Soalan	STS	TS	S	SS	Jumlah	Min	SP
15	Saya merujuk MPMUM sekiranya mempunyai masalah berkaitan: a) Perkhidmatan internet	6 6.0%	27 27.0%	63 63.0%	4 4.0%	100 100%	2.65	0.66
16	b) Perkhidmatan kesihatan	5 5.0%	39 39.0%	54 54.0%	2 2.0%	100 100%	2.53	0.63
17	c) Pengangkutan awam	3 3.0%	27 27.0%	65 65.0%	5 5.0%	100 100%	2.72	0.60
18	d) Tempat letak kenderaan	4 4.0%	39 39.0%	54 54.0%	3 3.0%	100 100%	2.56	0.62
19	e) Yuran pengajian / kolej kediaman	7 7.0%	33 33.0%	53 53.0%	7 7.0%	100 100%	2.60	0.72
20	f) Kemudahan di fakulti	4 4.0%	22 22.0%	68 68.0%	6 6.0%	100 100%	2.76	0.62
21	g) Perkhidmatan perpustakaan	6 6.0%	40 40.0%	47 47.0%	7 7.0%	100 100%	2.55	0.72
Min Keseluruhan							2.78	0.62

Jadual 4.8 menunjukkan taburan kekerapan dan peratusan pemikiran responden terhadap Majlis Perwakilan Mahasiswa Universiti Malaya (MPMUM). Pengetahuan responden terhadap kewujudan MPMUM menunjukkan skor min tertinggi iaitu 3.35 (SP=0.50). Ini diikuti oleh pengetahuan responden mengenai MPMUM yang merupakan kesatuan yang tertinggi di UM (skor min 3.13). Analisis ini menunjukkan bahawa sebahagian besar responden mempunyai kesedaran dan pengetahuan mengenai kewujudan MPMUM sebagai sebuah badan pelajar. Hal ini mungkin disebabkan responden telah didedahkan mengenai MPMUM semasa mereka dalam minggu haluan siswa. Hasil kajian juga mendapati pengetahuan responden mengenai peranan MPMUM sebagai perantara pelajar dengan pihak pentadbiran UM juga menunjukkan skor yang tinggi iaitu 3.11 (SP=0.60). Walau bagaimanapun, skor min peratusan pemikiran mengenai MPMUM sentiasa peka dengan isu-isu yang menyentuh kebajikan pelajar adalah di tahap yang sederhana iaitu 2.75 (SP=0.61). Skor min bagi kekerapan dan peratusan pemikiran responden terhadap fungsi MPMUM menyalurkan permasalahan yang berlaku kepada pihak pentadbiran UM juga adalah berada pada tahap yang sederhana iaitu 2.79 (SP=0.57).

Dalam hal-hal yang berkaitan dengan kebajikan mahasiswa, analisis menunjukkan responden lebih merujuk kepada MPMUM sekiranya mempunyai masalah berkaitan dengan kemudahan di fakulti (skor min 2.76), diikuti dengan masalah pengangkutan awam (skor min 2.72), perkhidmatan internet (skor min 2.65), dan hal-hal berkaitan dengan kewangan iaitu yuran pengajian dan kolej kediaman (skor min 2.60). Analisis menunjukkan responden masih kurang merujuk kepada MPMUM sekiranya mempunyai masalah berkaitan dengan perkhidmatan perpustakaan (skor min 2.55) diikuti dengan perkhidmatan kesihatan mahasiswa berdasarkan skor min 2.53 (SP=0.63).

4.5.2 Persepsi Mahasiswa Terhadap Calon

Jadual 4.9 : Taburan Kekerapan dan Peratusan Persepsi Responden
Terhadap Calon

Bil	Item Soalan	STS	TS	S	SS	Jumlah	Min	SP
Saya kenal calon MPMUM:								
1	a) Calon umum	6 6.0%	28 28.0%	48 48.0%	18 18.0%	100 100%	2.78	0.81
2	b) Calon fakulti	2 2.0%	10 10.0%	74 74.0%	14 14.0%	100 100%	3.00	0.57
Calon yang saya pilih adalah berdasarkan faktor:								
3	a) Bangsa	12 12.0%	27 27.0%	53 53.0%	8 8.0%	100 100%	2.57	0.81
4	b) Personaliti	1 1.0%	6 6.0%	69 69.0%	24 24.0%	100 100%	3.16	0.56
5	c) Penampilan	1 1.0%	9 9.0%	62 62.0%	28 28.0%	100 100%	3.17	0.62
6	d) Kepimpinan	4 4.0%	52 52.0%	44 44.0%	0 0	100 100%	3.40	0.57
7	e) Keprihatinan	1 1.0%	4 4.0%	54 54.0%	41 41.0%	100 100%	3.35	0.61
Saya kenal calon MPMUM melalui:								
8	a) Poster	1 1.0%	6 6.0%	62 62.0%	31 31.0%	100 100%	3.23	0.60
9	b) Perjumpaan tidak rasmi	8 8.0%	33 33.0%	55 55.0%	4 4.0%	100 100%	2.55	0.70

Bil	Item Soalan	STS	TS	S	SS	Jumlah	Min	SP
10	c) Ceramah umum / pidato / kempen	3 3.0%	22 22.0%	66 66.0%	9 9.0%	100 100%	2.81	0.63
11	Saya berpeluang untuk berdialog dengan calon MPMUM.	19 19.0%	62 62.0%	18 18.0%	1 1.0%	100 100%	2.01	0.64
12	Syarat CGPA 2.5 ke atas untuk menjadi wakil MPMUM adalah memadai.	29 29.0%	43 43.0%	23 23.0%	5 5.0%	100 100%	2.04	0.85
Min Keseluruhan							2.84	0.66

Jadual 4.9 menunjukkan taburan kekerapan dan peratusan persepsi responden terhadap calon mahasiswa yang bertanding dalam Pilihan Raya kampus Universiti Malaya. Hasil kajian menunjukkan bahawa responden lebih mengenali calon mahasiswa di peringkat fakulti berdasarkan skor min 3.00 (SP=0.57) berbanding dengan calon mahasiswa di peringkat umum (skor min 2.78). Ini dapat dilihat apabila 34 % responden tidak mengenali calon umum MPMUM. Analisis terhadap pemilihan calon menunjukkan responden memberi tumpuan utama kepada ciri-ciri kepimpinan berdasarkan skor yang tinggi iaitu 3.40 (SP=0.57), diikuti dengan keperihatinan 3.35 (SP=0.61), penampilan 3.17 (SP=0.62) dan ciri-ciri personaliti 3.16 (SP=0.56). Skor min bagi ciri-ciri personality bangsa adalah yang terendah iaitu 2.57 (SP=0.81).

Analisis terhadap medium responden mengenali calon-calon mahasiswa yang bertanding dalam Pilihan Raya Kampus mendapati bahawa responden lebih mengenali calon melalui poster (skor min 3.23), diikuti melalui ceramah umum atau kempen (skor min 2.81) berbanding dengan perjumpaan tidak rasmi yang menunjukkan skor min terendah iaitu 2.55 (SP=0.70).

Analisis seterusnya mendapati peluang responden untuk berdialog dengan calon adalah di tahap yang rendah iaitu skor min 2.01 (SP=0.64). Ini dapat dilihat apabila sebahagian besar responden iaitu sebanyak 81 % tidak berpeluang untuk berdialog dengan calon.

Analisis juga mendapati sebahagian besar responden iaitu sebanyak 81 % adalah tidak bersetuju terhadap syarat CGPA 2.5 ke atas yang ditetapkan untuk menjadi wakil MPMUM. Hal ini juga dapat dilihat melalui skor min yang berada di tahap yang rendah iaitu 2.04 (SP=0.85).

4.5.3 Persepsi Mahasiswa Terhadap Pilihan Raya Kampus

Jadual 4.10 : Taburan Kekerapan dan Peratusan Persepsi Responden Terhadap Pilihan Raya Kampus Universiti Malaya.

Bil	Item Soalan	STS	TS	S	SS	Jumlah	Min	SP
1	Saya mendapat maklumat yang secukupnya tentang aktiviti kempen Pilihan Raya kampus.	3 3.0%	24 24.0%	67 67.0%	6 6.0%	100 100%	2.76	0.61
2	Saya berpuas hati dengan pengurusan Pilihan Raya Kampus	4 4.0%	31 31.0%	58 58.0%	7 7.0%	100 100%	2.68	0.66
3	Saya sedar bahawa Pilihan Raya kampus merupakan persediaan untuk saya menghadapi pilihan raya sebenar.	2 2.0%	9 9.0%	76 76.0%	13 13.0%	100 100%	3.00	0.55
4	Pilihan Raya Kampus UM dilaksanakan dengan cekap dan berkesan. Jika tidak mengapa?	4 4.0%	17 17.0%	71 71.0%	8 8.0%	100 100%	2.83	0.62
Min keseluruhan							2.82	0.61

Jadual 4.10 menunjukkan taburan kekerapan dan peratusan persepsi responden terhadap Pilihan Raya Kampus Universiti Malaya. Analisis data menunjukkan sebahagian besar responden iaitu sebanyak 73 % mendapat maklumat yang secukupnya tentang aktiviti kempen Pilihan Raya kampus berbanding dengan selebihnya yang berjumlah 27 %. Analisis juga mendapati sebahagian responden iaitu sebanyak 65 % adalah berpuas hati dengan pengurusan Pilihan Raya Kampus yang dijalankan oleh Universiti Malaya. Hal ini juga dapat dilihat melalui skor min dicapai yang berada di tahap yang sederhana iaitu 2.68 (SP=0.66).

Di samping itu, dapatan kajian juga menunjukkan 79 % responden atau sebahagian besarnya adalah bersetuju bahawa Pilihan Raya Kampus Universiti Malaya telah dijalankan dengan cekap dan berkesan. Ini juga dapat dilihat melalui skor min yang sederhana tinggi iaitu 2.83 (SP=0.62).

Analisis kajian juga mendapati majoriti responden iaitu sejumlah 89 % mengakui bahawa Pilihan Raya Kampus merupakan persediaan awal untuk mereka menghadapi pilihan raya yang sebenar. Hal ini juga dapat dilihat melalui skor min yang tinggi iaitu 3.00 (SP=0.55).

4.5.4 Pemikiran Politik Mahasiswa

Jadual 4.11 : Taburan Kekerapan dan Peratusan Pemikiran Politik Responden

Bil	Item Soalan	STS	TS	S	SS	Jumlah	Min	SP
1	Adakah wajar mahasiswa terlibat dalam politik nasional?	4 4.0%	21 21.0%	59 59.0%	16 16.0%	100 100%	2.87	0.72
2	Adakah anda pernah menyertai program atau kursus yang dianjurkan oleh mana-mana pertubuhan politik?	16 16.0%	37 37.0%	37 37.0%	10 10.0%	100 100%	2.41	0.88
3	Pernakah anda menjadi ahli parti politik?	25 25.0%	58 58.0%	14 14.0%	3 3.0%	100 100%	1.95	0.72
4	Pernakah keluarga mendorong untuk terlibat dalam politik?	22 22.0%	45 45.0%	28 28.0%	5 5.0%	100 100%	2.16	0.83
5	Pernakah anda berbincang isu-isu politik dengan pensyarah?	13 13.0%	33 33.0%	48 48.0%	6 6.0%	100 100%	2.47	0.80
Min keseluruhan							2.37	0.79

Jadual 4.11 menunjukkan taburan kekerapan dan peratusan pemikiran politik responden. Hasil kajian menunjukkan sebahagian besar responden iaitu sebanyak 75 % merasakan bahawa mahasiswa wajar untuk terlibat dalam politik nasional manakala hanya sebahagian kecil responden iaitu 25 % yang merasakan mahasiswa tidak wajar untuk terlibat dalam politik nasional. Hal ini juga dapat dilihat melalui nilai skor min yang tertinggi iaitu 2.87 (SP=0.72). Analisis juga menunjukkan 67 % responden tidak pernah berbincang isu-isu politik dengan pensyarah manakala selebihnya iaitu 33 % responden pernah mengadakan perbincangan. Nilai skor min yang dihasilkan bagi item ini adalah 2.47 (SP=0.80).

Analisis seterusnya mendapati bahawa sebahagian responden iaitu 47 % pernah menyertai program atau kursus yang dianjurkan oleh mana-mana pertubuhan politik manakala sebahagian lagi iaitu 53 % adalah tidak pernah. Nilai skor min yang dihasilkan bagi item ini adalah 2.41 (SP=0.88).

Hasil kajian turut mendapati penglibatan mereka sebagai ahli parti politik adalah di tahap yang rendah berdasarkan skor min yang rendah iaitu 2.16 (SP=0.83). Analisis data menunjukkan hanya sebahagian kecil responden iaitu sebanyak 17 % sahaja yang pernah menjadi ahli parti politik manakala selebihnya iaitu 83 % responden adalah tidak terlibat.

4.5.5 Persepsi Mahasiswa terhadap Akta Universiti dan Kolej Universiti (AUKU)

Jadual 4.12 : Taburan Kekerapan dan Peratusan Persepsi Responden Terhadap Akta Universiti dan Kolej Universiti (AUKU)

Bil	Item Soalan	STS	TS	S	SS	Jumlah	Min	SP
1	Adakah anda tahu kewujudan Akta Universiti dan kolej Universiti (AUKU)?	2 2.0%	11 11.0%	65 65.0%	22 22.0%	100 100%	3.07	0.64
2	Adakah anda tahu secara jelas perkara yang termaktub dalam AUKU?	4 4.0%	36 36.0%	50 50.0%	10 10%	100 100%	2.66	0.71
3	Adakah AUKU menyekat kebebasan mahasiswa bersuara?	11 11.0%	31 31.0%	42 42.0%	16 16.0%	100 100%	2.63	0.88
Min keseluruhan							2.79	0.74

Jadual 4.12 menunjukkan taburan kekerapan dan peratusan persepsi responden terhadap Akta Universiti dan Kolej Universiti (AUKU). Dapatan kajian menunjukkan pengetahuan responden terhadap kewujudan Akta Universiti dan kolej Universiti (AUKU) adalah di tahap yang tinggi berdasarkan skor min 3.07 ($SP=0.64$). Sebahagian besar responden iaitu sejumlah 87 % mempunyai pengetahuan terhadap AUKU dan hanya sebahagian kecil responden sahaja yang tidak mempunyai pengetahuan terhadap kewujudan AUKU.

Namun, dapatan kajian juga menunjukkan pengetahuan responden secara jelas perkara yang termaktub dalam AUKU adalah di tahap yang sederhana berdasarkan nilai skor min 2.66 ($SP=0.71$). Analisis mendapati seramai 60 responden mempunyai pemahaman yang jelas terhadap AUKU manakala selebihnya iaitu 40 % responden adalah tidak mempunyai pemahaman yang jelas.

Analisis data seterusnya mendapati persepsi responden terhadap AUKU yang dikatakan menyekat kebebasan mahasiswa bersuara adalah di tahap yang sederhana berdasarkan nilai skor min 2.63 ($SP=0.88$). Sebanyak 42 % responden adalah didapati tidak bersetuju manakala selebihnya iaitu sebanyak 58 % bersetuju bahawa AUKU menyekat kebebasan mahasiswa bersuara.

4.5.6 Tahap Pemikiran Politik Mahasiswa Terhadap Pilihan Raya
Kampus di Universiti Malaya Mengikut Dimensi

Jadual 4.13 : Tahap Pemikiran Mahasiswa Terhadap Majlis Perwakilan
Mahasiswa Universiti Malaya (MPMUM)

Tahap	Kekerapan	Peratus (%)
Rendah	2	2.0
Sederhana	73	73.0
Tinggi	25	25.0
Jumlah	100	100

Min Keseluruhan: 2.81

SP: 0.32

Analisis menunjukkan tahap keseluruhan kesedaran responden terhadap MPMUM berada di tahap yang sederhana (skor min=2.81, SP=0.32). Dapatan ini disokong oleh kajian yang dijalankan oleh Hamidah Ab. Rahman et al (2004) melalui kajian 'Kesedaran Mahasiswa Terhadap Peranan dan Tanggungjawab Majlis Perwakilan Pelajar (MPP) sebagai wakil pelajar di Universiti Teknologi Malaysia (UTM). Kajian tersebut turut mendapati tahap kesedaran mahasiswa di UTM terhadap kewujudan dan peranan MPP adalah di tahap yang sederhana.

Jadual 4.14 : Tahap Persepsi Mahasiswa Terhadap Calon

Tahap	Kekerapan	Peratus (%)
Rendah	0	0
Sederhana	77	77.0
Tinggi	33	33.0
Jumlah	100	100

Min Keseluruhan: 2.84

SP: 0.34

Dapatan kajian menunjukkan tahap pemikiran Mahasiswa terhadap calon yang bertanding berada di tahap yang sederhana (skor mon=2.84, SP=0.34). Hal ini kerana masih terdapat responden yang tidak mengenali calon yang bertanding sama ada di peringkat umum (34.0 %) mahupun di peringkat fakulti (12.0 %).

Jadual 4.15 : Tahap Persepsi Mahasiswa Terhadap Pilihan Raya Kampus

Tahap	Kekerapan	Peratus (%)
Rendah	3	3.0
Sederhana	44	44.0
Tinggi	53	53.0
Jumlah	100	100

Min Keseluruhan: 2.82

SP: 0.47

Analisis data menunjukkan tahap persepsi mahasiswa terhadap Pilihan Raya Kampus di Universiti Malaya adalah di tahap yang tinggi (skor min=2.82, SP=0.47). Analisis ini disokong oleh kajian yang dilakukan Muhammad Burhan (2008/2009) yang turut mendapati bahawa mahasiswa di Universiti Malaya mempunyai persepsi dan kesedaran yang tinggi terhadap Pilihan Raya Kampus.

Jadual 4.16 : Tahap Pemikiran Politik Mahasiswa

Tahap	Kekerapan	Peratus (%)
Rendah	18	18.0
Sederhana	62	62.0
Tinggi	20	20.0
Jumlah	100	100

Min Keseluruhan: 2.37

SP: 0.58

Hasil kajian mendapati bahawa tahap pemikiran politik mahasiswa di Universiti Malaya berada di tahap yang sederhana (skor min=2.37, SP=0.58). Dapatan kajian ini menyokong analisis kajian yang dilakukan oleh Kan Pui Yee (2001/2002) yang mendapati sebahagian mahasiswa di Universiti Malaya masih mempunyai tahap pemikiran dan kesedaran yang rendah terhadap isu-isu politik.

Jadual 4.17 : Tahap Persepsi Mahasiswa Terhadap AUKU

Tahap	Kekerapan	Peratus (%)
Rendah	4	4.0
Sederhana	44	44.0
Tinggi	52	52.0
Jumlah	100	100

Min Keseluruhan: 3.00

SP: 0.58

Analisis data menunjukkan bahawa tahap persepsi mahasiswa Universiti Malaya terhadap AUKU adalah berada di tahap yang tinggi (skor min=3.00, SP=0.58). Analisis ini menyokong beberapa dapatan kajian lalu seperti kajian yang dijalankan oleh Siti Aishah (1998/1999), Muhammad Burham (2008/2009) dan Kan Pui Yee (2001/2002) yang mendapati bahawa mahasiswa Universiti Malaya mempunyai kesedaran yang tinggi terhadap AUKU terutamanya bagi mereka yang aktif dalam kegiatan persatuan.

4.6 RUMUSAN

Terdapat keseimbangan antara jantina lelaki dan perempuan dalam kalangan responden dan sebahagian besar responden yang terlibat adalah terdiri daripada pelajar tahun tiga. Mereka mewakili lapan buah fakulti iaitu Fakulti Kejuruteraan dan Fakulti Akademi Pengajian Islam mewakili responden yang paling ramai diikuti Fakulti Sains, Fakulti Sastera dan Sains Sosial, Pusat Sukan, Akademi Pengajian Melayu serta Fakulti Sains Komputer dan Fakulti Bahasa.

Analisis menunjukkan bahawa sebahagian besar responden mempunyai pengetahuan mengenai fungsi Pilihan Raya Kampus dan peranan MPMUM sebagai perantara pelajar dengan pihak pentadbiran universiti. Secara umumnya, badan perwakilan pelajar yang ditubuhkan di semua pusat pengajian tinggi awam atau swasta merupakan saluran rujukan pelajar terutamanya dalam hal-hal berkaitan akademik dan kebajikan pelajar. Maka tidak hairanlah peratusan pelajar yang mengetahui kewujudan MPMUM di Universiti Malaya adalah tinggi iaitu sebanyak 99 peratus. Analisis terhadap persepsi responden terhadap calon mendapati sebahagian besar memberi tumpuan terhadap ciri kepimpinan yang ada pada seseorang calon berbanding ciri-ciri lain seperti bangsa, personaliti, penampilan dan keperihatinan. Dapatan ini disokong kajian yang dilakukan oleh Hamidah Ab. Rahman et al. (2004) melalui kajian 'Kesedaran Mahasiswa Terhadap Peranan dan Tanggungjawab Majlis Perwakilan Pelajar (MPP) sebagai Wakil Pelajar di Universiti Teknologi Malaysia yang mendapati faktor kepimpinan sebagai tumpuan utama pelajar di samping faktor-faktor lain.

Analisis terhadap persepsi responden terhadap Pilihan Raya Kampus mendapati sebahagian besar responden sedar bahawa Pilihan Raya Kampus merupakan persediaan untuk mereka menghadapi pilihan raya yang sebenar. Analisis ini disokong oleh dapatan kajian yang dilakukan oleh Anne Blackhurst (2002) yang mendapati penglibatan pelajar dalam politik adalah meningkat berdasarkan kajiannya terhadap pelajar peringkat ijazah dasar di tiga

institusi di Midwester pada akhir tahun 1996 dan tahun 2000. Kajiannya menunjukkan bahawa pelajar dari semasa ke semasa lebih berminat dalam politik yang mana analisisnya menunjukkan peratusan minat pelajar terhadap politik meningkat kepada 2.7 peratus pada tahun 2000 berbanding tahun 1996.

Analisis terhadap pemikiran politik mahasiswa pula mendapati bahawa kebanyakan responden merasakan bahawa mereka wajar untuk terlibat dalam politik di peringkat nasional. Dapatan ini disokong kajian yang dilakukan oleh Institut Politik di Harvard (2003) yang mendapati lebih 80 peratus daripada pelajar percaya penglibatan dalam politik adalah kaedah yang berkesan untuk menyelesaikan isu-isu penting yang dihadapi oleh negara dan masyarakat.

Analisis seterusnya terhadap persepsi responden terhadap Akta Universiti dan Kolej Universiti (AUKU) mendapati hampir sebahagian besar responden menyedari mengenai kewujudan akta ini. Namun, kefahaman mereka mengenai AUKU secara jelas masih lemah terutamanya perkara berkaitan dengan peruntukan-peruntukan secara langsung yang menyentuh kebebasan mereka. Malah, hampir separuh daripada jumlah keseluruhan responden yang tidak merasa terjejas atau tertekan dengan pelaksanaan AUKU.

BAB V

KESIMPULAN

5.1 PERBINCANGAN & CADANGAN

Kajian ini mendapati bahawa tahap pemikiran politik mahasiswa terhadap Pilihan Raya Kampus di Universiti Malaya secara keseluruhannya berada di tahap yang sederhana. Hasil analisis menunjukkan bahawa tahap pemikiran politik mahasiswa adalah tinggi terhadap dimensi Pilihan Raya Kampus dan Akta Universiti dan Kolej Universiti (AUKU) manakala tahap pemikiran mereka terhadap dimensi Majlis Perwakilan Pelajar Universiti Malaya (MPMUM), calon bertanding, dan pemikiran politik adalah di tahap yang sederhana.

Beetham (2005) menegaskan bahawa asas permulaan kepada sesebuah kerajaan yang demokratik ialah dengan warganegaranya. Dari rakyat negara itulah ahli-ahli di dalam kerajaan dan pentadbir mendapat jawatan dan mentadbir negara bagi pihak rakyat yang memilih. Menurut Gastil dan Levine (2005), golongan pelajar juga terlibat dalam mempromosikan demokrasi biasanya di dalam kampus di seluruh negara sebagai sebahagian daripada aktiviti kurikulum dan ko-kurikulum mereka. Justeru, adalah menjadi tanggungjawab semua warganegara untuk menyedari kepentingan hak mereka untuk memilih wakil rakyat dilaksanakan. Situasi ini turut berlaku dalam kalangan warga kampus untuk memilih wakil mereka dalam menjaga kebajikan dan menyelesaikan isu-isu tertentu. Kajian ini menunjukkan bahawa mahasiswa Universiti Malaya memberi tumpuan yang agak serius terhadap Pilihan Raya Kampus. Mereka juga menyedari bahawa Pilihan Raya Kampus merupakan persediaan untuk mereka menghadapi pilihan raya yang sebenar dalam menunaikan tanggungjawab sebagai warganegara seperti mana mereka memilih pemimpin pelajar untuk menerajui MPMUM. Analisis menunjukkan mahasiswa Universiti Malaya mendapat maklumat yang secukupnya mengenai aktiviti kempen Pilinan Raya Kampus dan sebahagian besar mereka mengakui dan

berpuas hati dengan pengurusan Pilihan Raya Kampus yang dilaksanakan dengan cekap dan adil. Namun, masih terdapat juga kelompok kecil yang masih meragui pelaksanaan Pilihan Raya Kampus Universiti Malaya disebabkan pihak HEP menggunakan sistem *e-voting* dalam proses pengundian.

Umumnya, MPMUM yang dipilih melalui Pilihan Raya Kampus dilihat berperanan untuk menyalurkan permasalahan yang berlaku dalam kalangan mahasiswa kepada pihak pentadbiran Universiti Malaya di samping membina sikap perihatin pelajar terhadap perkembangan isu semasa di dalam dan luar kampus. Antara isu dan tuntutan yang seringkali diutarakan oleh mahasiswa terhadap pentadbiran universiti adalah mengenai masalah berkaitan dengan kemudahan fakulti, pengangkutan awam (kemudahan bas dalam kampus), perkhidmatan internet, perkhidmatan perpustakaan, perkhidmatan kesihatan (klinik kesihatan pelajar) dan hal-hal berkaitan dengan kewangan seperti yuran pengajian. Walau bagaimanapun, peranan MPMUM yang dibentuk melalui Pilihan Raya Kampus dilihat tidak sepenuhnya berfungsi secara total kerana sebahagian daripada tugas-tugas MPMUM bertindan yang mana beberapa fungsi MPMUM turut dilaksanakan oleh pihak-pihak lain seperti Hal Ehwal Pelajar (HEP), felo kolej kediaman, pertubuhan-pertubuhan pelajar dan sebagainya. MPMUM dilihat hanya berperanan sebagai penyalur aduan dan 'pendesak' kepada pihak pentadbiran dalam memperjuangkan soal kebajikan mahasiswa.

Kajian ini juga mendapati bahawa kebanyakan mahasiswa mengenali calon MPMUM sama ada di peringkat umum mahupun fakulti. Analisis menunjukkan mahasiswa memberi tumpuan utama terhadap ciri-ciri kepimpinan calon disamping faktor keperihatinan, penampilan, personaliti dan bangsa seseorang calon yang bertanding. Kebanyakan mahasiswa didapati mengenali calon mereka melalui poster dan kempen di media sosial berbanding dengan perjumpaan tidak rasmi dan ceramah umum sewaktu tempoh berkempen. Analisis juga menunjukkan bahawa mahasiswa mengharapkan calon yang bertanding mempunyai prestasi akademik yang baik iaitu CGPA mencapai 2.5 ke atas di samping mengharapkan lebih banyak peluang untuk berdialog dengan calon-calon MPMUM. Hasil kaji selidik memberi gambaran bahawa mahasiswa juga merasakan mereka wajar untuk terlibat dalam politik nasional

dan bukan politik kampus semata-mata. Situasi ini adalah kesan daripada proses sosialisasi politik mereka yang mana pelbagai faktor mampu untuk membentuk pemikiran dan penglibatan politik mahasiswa.

Namun, terdapat sebahagian mahasiswa yang merasakan AUKU menghalang kebebasan mereka untuk bersuara. Selari dengan desakan itu, kerajaan telah meluluskan AUKU dipinda dengan pindaan yang membenarkan pelajar universiti memegang jawatan dalam mana-mana persatuan atau pertubuhan termasuk parti politik ketika di luar kampus. Perkara 15 (2)(C) yang terkandung dalam AUKU telah digugurkan yang menyekat mahasiswa daripada bertanding dalam pilihan raya di peringkat nasional atau memegang apa-apa jawatan berkaitan politik. Pindaan ini dilakukan bagi mencapai keseimbangan antara soal kebebasan politik dan juga bagi mencapai matlamat pendidikan tinggi. Mahasiswa dilihat menggunakan peluang yang telah terbuka ini sebaiknya tanpa mengabaikan tanggungjawab mereka terhadap rutin akademik. Hal ini menunjukkan bahawa mahasiswa mempunyai pandangan yang berbeza mengenai hala tuju politik tanah air. Fikiran terbuka dan liberal di samping ledakan teknologi maklumat menyaksikan mahasiswa tidak begitu terikat dengan hegemoni yang dilaksanakan oleh pihak kerajaan. Perkara ini juga jelas dinyatakan oleh Mc Combs dan Becker (1979) yang berpendapat sistem politik sesebuah negara berkait rapat dengan elemen media cetak seperti surat khabar dan majalah yang mempunyai maklumat politik. Tambahan pula, kewujudan media sosial kini menambah lagi ruang untuk mereka memperoleh maklumat dalam skop yang lebih luas. Melalui pembacaan, fakta-fakta yang dikumpul akan dijadikan landasan untuk mahasiswa membuat justifikasi mengenai isu-isu yang timbul. Kajian ini menunjukkan bahawa pengaruh keluarga dan persekitaran mampu untuk mempengaruhi pemikiran politik mahasiswa. Pengaruh ibu bapa yang lebih awal terlibat dengan politik atau perbincangan dengan pensyarah mengenai isu politik dilihat mampu untuk membentuk persepsi politik mahasiswa.

Kajian ini seterusnya memperlihatkan supaya struktur organisasi MPMUM disemak semula agar peranan dan fungsi MPMUM menjadi lebih fokus dan berkesan. Pihak HEP dan MPMUM juga dilihat perlu mengadakan kaedah yang lebih berkesan untuk meningkatkan kesedaran dan pemikiran

mahasiswa terhadap Pilihan Raya Kampus. Mahasiswa seharusnya diberi ruang yang mencukupi untuk mereka berdialog dengan calon-calon MPMUM bagi mendapatkan gambaran yang lebih jelas mengenai calon yang akan dipilih. Langkah ini adalah wajar kerana ia dapat menunjukkan komitmen dan sifat kepimpinan calon untuk menerajui MPMUM dan suara mahasiswa.

Di samping itu, mahasiswa perlu diberi pendedahan yang lebih jelas dan mendalam mengenai AUKU supaya tidak timbul kekeliruan mengenai fungsi AUKU. Hal ini demikian kerana AUKU dari satu sudut yang positif tidak pernah menyekat dari segi perancangan mahupun pelaksanaan kegiatan mahasiswa, malah ia bertindak sebagai panduan dalam proses mahasiswa merancang kegiatan mereka agar tidak menyimpang dari matlamat sebenar.

Kajian ini secara keseluruhannya hanya memberi fokus yang terhad terhadap Pilihan Raya Kampus di Universiti Malaya dan tahap pemikiran politik mahasiswa meliputi dimensi MPMUM, calon, pemikiran politik, dan AUKU. Kajian selanjutnya diharapkan boleh menambah dapatan kajian dengan melihat kepada kesedaran politik mahasiswa melalui perbandingan antara fakulti atau pun universiti. Pengkaji seterusnya juga disarankan melakukan kajian dalam bentuk kualitatif bagi memperoleh maklumat yang lebih tepat mengenai pemikiran politik mahasiswa terhadap Pilihan Raya Kampus.

RUJUKAN

- Ann, T.S, & Rashidah Shuib. 2011. Young People's Perception of Roles and Responsibilities as Political Party Members in Malaysia: An exploratory analysis. *2011 International Conference on Social Science and Humanity*, LACIST Press, Singapore.
- Arriz Sham Hamezah. 2003. *Tahap Kesedaran Politik Di Kalangan Generasi Muda: Kajian Kes Di Kuala Lumpur*. Latihan Ilmiah, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Beaumont, E., Colby, A., Ehrlich, T., & Purta, J.T. 2006. Promoting Political Competence and Engagement in College Students: An Empirical Study. *Journal of Political Science Education*, 2 (3), 249 – 270.
- Beetham, D. 2005. *Democracy: A Beginner's Guide*. Oxford, England : OneWorld Publications.
- Hamidah Ab. Rahman, Nik Hasnaa Nik Mahmood, Rozeyta Omar, Salwa Abdul Patah, Roziana Shaari, & Lily Suriani Mohd Arif. 2004. *Kajian Kesedaran Mahasiswa Terhadap Peranan Dan Tanggungjawab Majlis Perwakilan Pelajar (MPP) Sebagai Wakil Pelajar Di Universiti Teknologi Malaysia*, Skudai: Jabatan Pembangunan Sumber Manusia, Universiti Teknologi Malaysia.
- Junaidi Abu Bakar. 1993. *Mahasiswa, Politik dan Undang-undang*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kan Pui Yee. 2002. *Kesedaran Politik Di Kalangan Mahasiswa Pada Masa Kini: Satu Kajian Kes Di Universiti Malaya*. Latihan Ilmiah, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.

- Muhammad Anuar. 1986. *Ledakan Ubudiyyah: Satu analisa Sosio-Psikologikal Ke Atas Halacara Akta Universiti & Kolej Universiti*, Kedah: Pustaka Ikhwan.
- Muhamad Burhan Sidi Muhamad. 2009. *Mengapa Pelajar Keluar Mengundi Semasa Pilihan Raya Kampus (Universiti Malaya)*. Latihan Ilmiah, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Mohd Fauzi Mat Yusoff. 2007. *Persepsi Golongan Muda Terhadap Politik Dan Pemerintahan Negara: Kajian Kes Di Universiti Malaya*. Latihan Ilmiah, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Mohd Fuad Mat Jali, Junaidi Awang Besar. 2012. Pendapat Dan Keperluan Generasi Muda Di Kawasan Parlimen Muar Johor. *Jurnal Sains Sosial Dan Kemanusiaan*, 7 (11), 50-63.
- Mohd Nasir Ibrahim. 2008. Persepsi Pelajar Institut Pengajian Tinggi Terhadap Pilihan Raya Umum Ke-12. *Prosiding Seminar Politik Malaysia*, Universiti Teknologi Mara, Shah Alam.
- Mohd. Suhaimi Al-Maniri. 1995. *Di Sebalik Tabir Politik Kampus*, Bangi: Pustaka Generasi Baru.
- Riduan Mohd Nor. 2007. *Potret Perjuangan Mahasiswa Dalam Cerminan Dekad*, Kuala Lumpur: Jundi Resources.
- Rohani Abd.Rahim, Anisah Che Ngah, Kamal Halili Hassan, Aishah Bidin, & Raja Rohana Raja Mamat. 1992. *Hak Dan Tanggungjawab Akta Universiti Dan Kolej Universiti*, Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.

Siti Aishah Mahadar. 1999. *Kesedaran Politik Di Kalangan Mahasiswa: Satu Kajian Kes Di Universiti Malaya sesi 1998/1999*. Latihan Ilmiah, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.

Syed Ahmad Husin. 1992. *Pengantar Sains Politik*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

White, C., Bruce, S., Ritche, J. 2000. *Young People`s Politics: Political Interest and Engagement Amongst 14 – 24 year olds*, Layerthorpe: Joseph Rowntree Foundation.

Fadzlena Jafar, Mohd Feroz Abu Bakar, Khairina Yassin, Rosniza Mohd Taha, & Basir Zahrom. (27 September 2012). Peratusan Keluar Mengundi Meningkatkan. *Berita Harian*, hlm. V1-V2.

LAMPIRAN

BAHAGIAN A : LATAR BELAKANG RESPONDEN

Sila tandakan (/) pada jawapan yang sesuai

1. Jantina:

☐

Lelaki

☐

Perempuan

2. Tahun Pengajian:

☐

Tahun satu

☐

Tahun Tiga

☐

Lain - lain

☐

Tahun dua

☐

Tahun Empat

3. Fakulti:

1	Fakulti Alam Bina	
2	Fakulti Sains	
3	Fakulti Kejuruteraan	
4	Fakulti Pergigian	
5	Fakulti Pendidikan	
6	Fakulti Sastera dan Sains Sosial	
7	Fakulti Perubatan	
8	Fakulti Bahasa dan Linguistik	
9	Fakulti Undang-undang	
10	Fakulti Ekonomi dan Pentadbiran	
11	Fakulti Perniagaan dan Perakaunan	
12	Fakulti Sains Komputer dan Teknologi Maklumat	
13	Akademi Pengajian Melayu	
14	Akademi pengajian Islam	
15	Pusat Sukan	
16	Pusat Kebudayaan	

4. Bangsa:

☐

Melayu

☐

India

☐

Lain-lain. Nyatakan:

☐

Cina

☐

Bumiputera Sabah/Sarawak

5. Tempat Tinggal Sekarang:

☐

Kolej Kediaman

☐

Lain-lain. Nyatakan:

☐

Rumah Sewa

BAHAGIAN B : TAHAP PEMIKIRAN MAHASISWA TERHADAP MAJLIS PERWAKILAN MAHASISWA UNIVERSITI MALAYA (MPMUM)

6. Adakah anda keluar mengundi pada pilihan raya kampus yang lepas?

☐ Ya
 ☐ Tidak

7. Sepanjang pengajian anda di UM, berapa kalikah anda telah keluar mengundi?

☐ Sekali
 ☐ Dua kali

☐ Tiga kali
 ☐ Empat kali

☐ Tidak Pernah

Berdasarkan Skala Likert berikut, sila tandakan (/)pada pilihan anda.

- 1. Sangat Tidak Setuju (STS)
- 2. Tidak Setuju (TS)
- 3. Setuju (S)
- 4. Sangat Setuju (SS)

		1 STS	2 TS	3 S	4 SS
8	Saya tahu tentang kewujudan MPMUM				
9	Saya diberi penerangan tentang MPMUM semasa mula mendaftar di UM.				
10	Saya mengenali wakil MPMUM.				
11	Saya tahu wakil MPMUM dipilih melalui Pilihan Raya Kampus.				
12	Saya tahu MPMUM merupakan kesatuan yang tertinggi di UM.				
13	MPMUM menjadi perantara pelajar dengan pihak pentadbiran UM.				
14	MPMUM sentiasa peka dengan isu-isu yang menyentuh kebajikan pelajar.				
15	MPMUM sentiasa menyalurkan permasalahan yang				

	berlaku kepada pihak pentadbiran UM.				
16	MPMUM melakukan program yang boleh menyumbang kepada kecemerlangan akademik dan kerjaya.				
17	MPMUM menghebahkan setiap aktiviti MPMUM kepada warga kampus.				
18	MPMUM membina sikap prihatin pelajar terhadap perkembangan isu semasa di dalam dan luar kampus.				
19	MPMUM mengembangkan budaya ilmu dalam kalangan mahasiswa.				
20	MPMUM berperanan untuk mewujudkan budaya perpaduan nasional.				
21	MPMUM berperanan memastikan aktiviti sosial mahasiswa berjalan lancar.				
Saya merujuk MPMUM sekiranya mempunyai masalah berkaitan:					
22	h) Perkhidmatan internet				
23	i) Perkhidmatan kesihatan				
24	j) Pengangkutan awam				
25	k) Tempat letak kenderaan				
26	l) Yuran pengajian / kolej kediaman				
27	m) Kemudahan di fakulti				
28	n) Perkhidmatan perpustakaan				
BAHAGIAN C: PERSEPSI MAHASISWA TERHADAP CALON					
Saya kenal calon MPMUM:					
29	c) Calon umum				
30	d) Calon fakulti				
31	Calon yang saya pilih adalah berdasarkan faktor:				
	f) Bangsa				
32	g) Personaliti				
33	h) Penampilan				
34	i) Kepimpinan				
35	j) Keprihatinan				

36	Saya kenal calon MPMUM melalui:				
	d) Poster				
37	e) Perjumpaan tidak rasmi				
38	f) Ceramah umum / pidato / kempen				
39	Saya berpeluang untuk berdialog dengan calon MPMUM.				
40	Syarat CGPA 2.5 ke atas untuk menjadi wakil MPMUM adalah memadai.				
41	BAHAGIAN D: PERSEPSI MAHASISWA TERHADAP PILIHAN RAYA KAMPUS Saya mendapat maklumat yang secukupnya tentang aktiviti kempen Pilihan Raya kampus.				
42	Saya berpuas hati dengan pengurusan Pilihan Raya kampus				
43	Saya sedar bahawa Pilihan Raya kampus merupakan persediaan untuk saya menghadapi pilihan raya sebenar.				
44	Pilihan Raya Kampus UM dilaksanakan dengan cekap dan berkesan. Jika tidak mengapa?				
45	BAHAGIAN E: PEMIKIRAN POLITIK MAHASISWA Adakah wajar mahasiswa terlibat dalam politik nasional?				
46	Adakah anda pernah menyertai program atau kursus yang dianjurkan oleh mana-mana pertubuhan politik?				
47	Pernahkah anda menjadi ahli parti politik?				
48	Pernahkah keluarga mendorong untuk terlibat dalam politik?				
49	Pernahkah anda berbincang isu-isu politik dengan pensyarah?				

	BAHAGIAN F: PERSEPSI MAHASISWA TERHADAP AUKU				
50	Adakah anda tahu kewujudan Akta Universiti dan kolej Universiti (AUKU)?				
51	Adakah anda tahu secara jelas perkara yang termaktub dalam AUKU?				
52	Adakah AUKU menyekat kebebasan mahasiswa bersuara?				

- TERIMA KASIH -



AKTA UNIVERSITI DAN KOLEJ UNIVERSITI 1971
PERLEMBAGAAN UNIVERSITI MALAYA 2010
PEMILIHAN MAJLIS PERWAKILAN PELAJAR UNIVERSITI MALAYA SESI 2012/2013
[Mengikut seksyen 57 Perlembagaan Universiti Malaysia [P.U.(A) 444]]

Dengan ini dimaklumkan bahawa pemilihan Majlis Perwakilan Pelajar Universiti Malaysia ["MPPUM"] untuk memilih sembilan wakil kawasan Umum dan dua (2) orang wakil setiap kawasan Fakulti/Pusat/Akademi untuk menjadi ahli MPPUM bagi Sesi 2012/2013 akan diadakan pada **25 September 2012 (Selasa)** di Kampus Universiti Malaysia, Lembah Pantai, 50603 Kuala Lumpur.

Butiran lanjut mengenainya adalah seperti berikut:

1. PENAMAAN CALON

Tarikh	: 21 September 2012 (Jumaat)
Masa	: 9.00 pagi hingga 11.00 pagi
Masa Bantahan	: 2.30 petang - 4.00 petang
Masa Rayuan	: 5.00 petang - 6.00 petang

(1) Calon boleh membuat pembayaran wang cagaran dan wang proses berjumlah RM60.00 untuk diberikan akses bagi memasuki sistem e-penamaan calon mulai **19 September 2012 (Khamis)** mulai jam 9.00 pagi hingga 4.30 petang di Kaunter Aras Bawah, Blok D, Kompleks Perdanasiswa.

(2) Pada hari penamaan calon, calon dikehendaki hadir bersama dengan pencadang dan penyokong pencadangan calon di hadapan:

- i) Pendaftar bagi calon kawasan UMUM, di Auditorium, Kompleks Perdanasiswa;
- ii) Dekan atau wakil Dekan bagi calon kawasan FAKULTI/PUSAT/AKADEMI di FAKULTI/PUSAT/AKADEMI masing-masing.

untuk membuat pengesahan penamaan calon secara atas talian (*online*) di dalam sistem penamaan calon.

(3) Calon serta pencadang dan penyokong pencadangan calon hendaklah membawa **Kad Matrik dan Kad Pengenalan/Pasport** (bagi Pelajar Antarabangsa) pada hari penamaan calon.

(4) Para penyokong calon tidak dibenarkan berada dalam lingkungan sekurang-kurangnya 50 meter dari tempat penamaan calon.

2. KELAYAKAN SEBAGAI PENGUNDI

(1) Pelajar berdaftar Universiti Malaysia dan tidak termasuk pelajar luar adalah layak untuk menjadi seorang pengundi.

(2) Pengundi hendaklah membawa **Kad Matrik dan Kad Pengenalan/Pasport** (bagi Pelajar Antarabangsa) dininya sewaktu mengundi.

(3) Semua pelajar boleh menyemak Daftar Pemilih melalui laman web <http://myum.um.edu.my> dan di papan notis Fakulti/Pusat/Akademi atau Kolej Kediaman mulai **19 September 2012 (Rabu)**.

3. TARIKH, MASA DAN TEMPAT KEMPEN

(1) Semua kempen yang dibenarkan hendaklah diadakan dalam tempoh berikut:

Tarikh	Masa
21 September 2012 (Jumaat)	8.00 malam hingga 12.00 tengah malam sahaja
22 September 2012 (Sabtu)	7.00 pagi hingga 12.00 tengah malam sahaja
23 September 2012 (Ahad)	7.00 pagi hingga 12.00 tengah malam sahaja
24 September 2012 (Isnin)	7.00 pagi hingga 12.00 tengah malam sahaja

(2) Kawasan kempen adalah terhad di kawasan Kampus Universiti Malaysia sahaja. Kempen adalah dilarang di perpustakaan, dewan peperiksaan, surau, bilik bacaan dan koridor bilik penghuni kolej kediaman.

4. PENGUNDIAN

Tarikh	: 25 September 2012 (Selasa)
Masa	: 9.00 pagi - 5.00 petang
Pusat Pengundian	: Seperti di LAMPIRAN A

5. PENJUMLAHAN UNDI DAN PENGUMUMAN KEPUTUSAN

Tarikh	: 25 September 2012 (Selasa)
Masa	: 6.30 petang
Tempat	: Dewan Semarak, Akademi Pengajian Melayu

Keputusan Penjumlahan Undi akan diumumkan secara lintas langsung (*webcast*) oleh Naib Canselor dan akan dipaparkan secara lintas langsung (*webcast*) di Pusat Pengundian yang berkuatkuasanya.

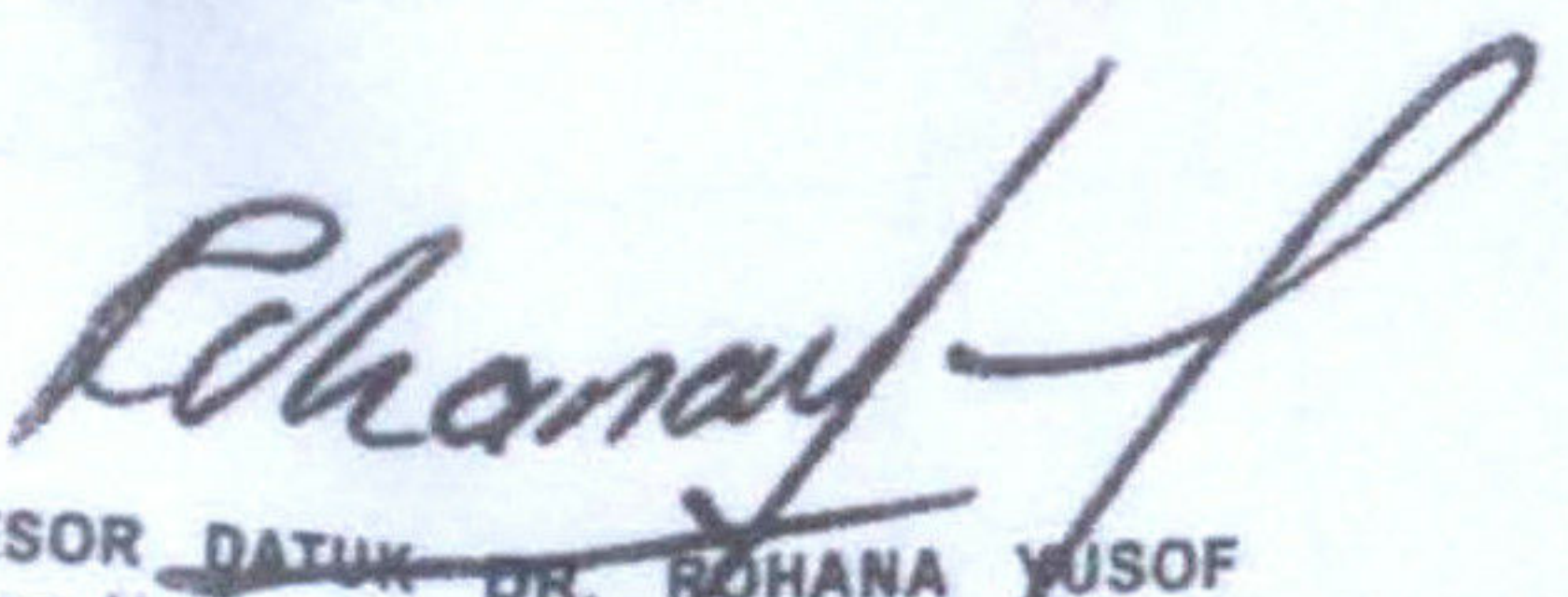
6. BANTAHAN DAN RAYUAN KEPUTUSAN PEMILIHAN

Tarikh Bantahan	: 25 September 2012 (Selasa)
Masa	: 6.30 petang - 8.30 malam (2 jam)
Tempoh Rayuan	: 2 jam selepas keputusan bantahan diumumkan.

7. AM

(1) Sebarang maklumat lanjut mengenai proses dan prosedur Pemilihan MPPUM boleh dirujuk dalam Buku Peraturan dan Tatacara Pemilihan MPPUM sesi 2012/2013.

(2) Buku Peraturan dan Tatacara Pemilihan MPPUM sesi 2012/2013 boleh dialihsaat di laman web pelajar <http://myum.um.edu.my> dan boleh didapati di Pejabat Haluan Pelajar mulai **13 September 2012 (Khamis)**.


PROFESOR DATUK DR. ROHANA YUSOF
Timbalan Naib Canselor (Hal Ehwal Pelajar)
Merangkap
Pengerusi Jawatankuasa Induk Pemilihan MPPUM Sesi 2012/2013



Tarikh : 6 September 2012

**LOKASI PEMBUANGAN UNDI UNTUK PEMILIHAN
MAJLIS PERWAKILAN MAHASISWA UNIVERSITI MALAYA (MPPUM) SESI 2012 / 2013**

BIL.	PUSAT PENGUNDIAN	PENGUNDI	LOKASI
1	Kolej Kediaman Pertama (KK1)	Pelajar KK1	Dewan Makan
2	Kolej Kediaman Kedua (KK2)	Pelajar KK2	Dewan Umarak
3	Kolej Kediaman Ketiga (KK3)	Pelajar KK3	Bilik Sidang
4	Kolej Kediaman Keempat (KK4)	Pelajar KK4	Dewan Seminar
5	Kolej Kediaman Kelima (KK5)	Pelajar KK5	Dewan Makan
6	Kolej Kediaman Keenam (KK6)	Pelajar KK6	Bilik Seminar
7	Kolej Kediaman Ketujuh (KK7)	Pelajar KK7	Bangunan Seri Jati / Dewan Nukleus (OKU)
8	Kolej Kediaman Kelapan (KK8)	Pelajar KK8	Bilik Seminar
9	Kolej Kediaman Kesembilan (KK9)	Pelajar KK9	Dewan Sri Tanjung
10	Kolej Kediaman Kesepuluh (KK10)	Pelajar KK10	Dewan Muroh
11	Kolej Kediaman Kesebelas (KK11)	Pelajar KK11	Dewan Pendeta
12	Kolej Kediaman Keduabelas (KK12)	Pelajar KK12	Dewan Gemilang
13	Akademi Pengajian Melayu	i. Pelajar Akademi Pengajian Melayu ii. Pelajar Akademi Pengajian Islam iii. Pelajar Pusat Sukan iv. Pelajar Fakulti Sains Komputer & Teknologi Maklumat	Dewan Semarak, Akademi Pengajian Melayu
		Pelajar Ijazah Tinggi	Dewan Angsana, Akademi Pengajian Melayu
14	Fakulti Alam Bina	i. Pelajar Fakulti Kejuruteraan ii. Pelajar Fakulti Alam Bina iii. Pelajar Fakulti Undang-Undang	Bilik Pameran A
15	Fakulti Ekonomi & Pentadbiran	i. Pelajar Fakulti Ekonomi & Pentadbiran ii. Pelajar Fakulti Perniagaan & Perakaunan iii. Pelajar Fakulti Pendidikan	Dewan FEA, Fakulti Ekonomi & Pentadbiran
16	Fakulti Bahasa & Linguistik	i. Pelajar Fakulti Sastera dan Sains Sosial ii. Pelajar Fakulti Bahasa & Linguistik	Dewan Mengkula, Fakulti Bahasa & Linguistik
17	Fakulti Sains	i. Pelajar Fakulti Sains ii. Pelajar Pusat Kebudayaan	Bilik Seminar 3,4,5&6 (Tingkat 1), Kompleks Dewan Kuliah, Fakulti Sains
18	Fakulti Perubatan	i. Pelajar Fakulti Perubatan ii. Pelajar Fakulti Pergigian	Dewan Peperiksaan Utama, Aras 4 Blok H, Fakulti Perubatan
		Pelajar Fakulti Perubatan (Hospital Klang & Banting)	Bilik Seminar 8, Hospital Klang



UNIVERSITI
MALAYA

MAKLUMAT TERKINI PEMILIHAN MPPUM SESI 2012/2013

Merujuk kepada notis Pemilihan Majlis Perwakilan Pelajar Universiti Malaya Sesi 2012/2013 bertarikh 6 September 2012.

Adalah dimaklumkan bahawa Jawatankuasa Induk Pemilihan Majlis Perwakilan Pelajar Universiti Malaya Sesi 2012/2013 telah bersetuju untuk meminda perkara-perkara seperti berikut:-

PENAMAAN CALON

Tarikh	:	20 September 2012 (Khamis)
Masa	:	9.00 pagi hingga 11.00 pagi
Masa bantahan	:	12.00 tengah hari hingga 2.00 petang
Masa rayuan	:	3.30 petang hingga 5.00 petang.

Calon boleh membuat pembayaran wang cagaran sebanyak RM50.00 dan wang proses sebanyak RM10.00 untuk diberikan akses bagi memasuki sistem e-penamaan calon pada **19 September 2012 (Rabu)** mulai jam 9.00 pagi hingga 4.30 petang di kaunter di Foyer Auditorium, Kompleks Perdanasiswa.

TARIKH, TEMPAT DAN MASA KEMPEN

(1) Semua kempen yang dibenarkan hendaklah diadakan dalam tempoh berikut:

<u>Tarikh</u>	<u>Masa</u>
21 September 2012 (Jumaat)	9.00 pagi hingga 12.00 tengah malam sahaja
22 September 2012 (Sabtu)	7.00 pagi hingga 12.00 tengah malam sahaja
23 September 2012 (Ahad)	7.00 pagi hingga 12.00 tengah malam sahaja
24 September 2012 (Isnin)	7.00 pagi hingga 12.00 tengah malam sahaja

Perkara lain masih berkuatkuasa seperti dalam notis bertarikh 6 September 2012 tersebut.

Sekian, harap maklum.

JAWATANKUASA PELAKSANA
PEMILIHAN MPPUM SESI 2012/2013



14 September 2012

**PENGUMUMAN RASMI
KEPUTUSAN PEMILIHAN MAJLIS PERWAKILAN PELAJAR
UNIVERSITI MALAYA (MPPUM)
SESI 2012/2013
OLEH YBHG. TAN SRI DR. GHAUTH JASMON
28 SEPTEMBER 2012**

Assalamualaikum w.b.t dan Salam Sejahtera,

Dengan hormatnya saya merujuk kepada pengumuman keputusan awal Pemilihan Majlis Perwakilan Pelajar (MPPUM) Sesi 2012/2013 pada 25 September 2012 di Dewan Semarak, Akademi Pengajian Melayu, Universiti Malaya dan keputusan pengundian semula pada 28 September 2012 di Fakulti Sains Komputer & Teknologi Maklumat, Universiti Malaya.

Adalah dimaklumkan sehingga tamat tempoh bantahan bagi keputusan awal pada 25 September 2012 hanya 14 bantahan sahaja yang diterima oleh Jawatankuasa Bantahan. Setelah itu, Panel Jawatankuasa Bantahan telah bersidang pada jam 9.30 pagi, 26 September 2012 dan telah memutuskan bahawa semua bantahan itu ditolak. Namun sehingga tamat tempoh rayuan bagi keputusan bantahan, Jawatankuasa Rayuan tidak menerima sebarang rayuan.



Manakala bagi keputusan pengundian semula pada 28 September 2012, tiada sebarang bantahan diterima.

Sehubungan dengan itu, berdasarkan fakta-fakta di atas saya dengan ini mengisytiharkan bahawa keputusan Pemilihan Majlis Perwakilan Pelajar Universiti Malaya (MPPUM) yang telah saya umumkan pada 25 September 2012 dan 28 September 2012 adalah dengan rasminya **SAH** dan **DIKEKALKAN**.

Sekian, terima kasih.



GHAUTH JASMON

Naib Canselor



**SENARAI PEMENANG MAJLIS PERWAKILAN PELAJAR
UNIVERSITI MALAYA (MPPUM)
SESI 2012/2013, KAWASAN FAKULTI**

KAWASAN UMUM (ZON A1)

Bil	Nama Calon	No Matrik
1	SITI KHAIRANI BINTI ABDUL RAZAK	IEB100081
2	MOHAMED BUKHAIRY BIN MOHAMED SOFIAN	IEH100029

FAKULTI SASTERA & SAINS SOSIAL

Bil	Nama Calon	No Matrik
1	FAHMI BIN ZAINOL	AEP110002
2	SITI NUR FAREHA BINTI RAZALI	AEA100295

FAKULTI EKONOMI & PENTADBIRAN

Bil	Nama Calon	No Matrik
1	CHAN YOON SANG	EEE110012
2	MUHAMMAD KAMARUL BIN SETAPA	EEE110071

AKADEMI PENGAJIAN ISLAM

Bil	Nama Calon	No Matrik
1	NABIHAH BINTI AB RAZAK	IEU110008
2	MUHAMMAD SYAKIRIN BIN YUSLAN	IEB110032

AKADEMI PENGAJIAN MELAYU

Bil	Nama Calon	No Matrik
1	ABDUL MUQIT BIN MUHAMMAD	JEE110001
2	SITI NURZULAIKHA BINTI ADAM	JED110020



KAWASAN UMUM (ZON A2)

Bil	Nama Calon	No Matrik
1	NUR ATIQA BINTI MOHD JANI	PEC100016
2	YONG II YANG	LEB090103

FAKULTI PERNIAGAAN & PERAKAUNAN

Bil	Nama Calon	No Matrik
1	YONG PIN XIAN	CEA100133
2	MUHAMAD AIMAN BIN TASLIM	CEA100057

FAKULTI UNDANG-UNDANG

Bil	Nama Calon	No Matrik
1	SITI NUR AMIRAH AQILAH BT ADZMAN	LEB100093
2	IZHAM BIN ISMAIL	LEB100116

FAKULTI PENDIDIKAN

Bil	Nama Calon	No Matrik
1	ZULAIKHA BINTI ZULKIFLI	PET090035
2	MAIYAMIN BINTI MD NOR	PET110026

PUSAT KEBUDAYAAN

Bil	Nama Calon	No Matrik
1	LIM WAI SIN	REA100011
2	AHMAD SYAHMI NAIM BIN MOHD	REB100009

FAKULTI BAHASA & LINGUISTIK

Bil	Nama Calon	No Matrik
1	NUR HAZIMAH BINTI MAT YAMIN	TEA100024
2	GAITHRI A/P DEVADAS	TEA100034



KAWASAN UMUM (ZON S1)

Bil	Nama Calon	No Matrik
1	LUQMAN BIN ABDUL RAZAK	SEM110015
2	NOR DAHLIA BINTI MOHD YUSOFF	SES100007

FAKULTI SAINS

Bil	Nama Calon	No Matrik
1	FASIAH BINTI IBRAHIM	SES100117
2	MUHAMMAD KHALIS BIN IBRAHIM	SEE110013

PUSAT SUKAN

Bil	Nama Calon	No Matrik
1	MUHAMMAD BAZLI BIN KAMARUDDIN	VEP110023
2	PRASAD MONEY RAJ A/L SELVARAJOO	VEP100029

FAKULTI SAINS KOMPUTER & TEKNOLOGI MAKLUMAT

Bil	Nama Calon	No Matrik
1	SAFWAN BIN MARWAN	WEK110052
2	NEO YEW BOON	WET100016



KAWASAN UMUM (ZON S2)

Bil	Nama Calon	No Matrik
1	MOHD RUSLAN SHAH BIN ZAINAL ABIDIN	MEM110082
2	NURUL NABILAH BINTI SHAMSUDDIN	KEU110040

FAKULTI ALAM BINA

Bil	Nama Calon	No Matrik
1	JOYCE CHONG TZE SIN	BEE100008
2	IZHAR MUSTAQIN BIN MADISA	BEA110012

FAKULTI PERGIGIAN

Bil	Nama Calon	No Matrik
1	KOH KHAI KENT	DED100021
2	NURNABIHA BINTI MOHD JABID	DED090051

FAKULTI KEJURUTERAAN

Bil	Nama Calon	No Matrik
1	CHER RUEY HUAT	KEM090007
2	LOCK LI PING	KES090009

FAKULTI PERUBATAN

Bil	Nama Calon	No Matrik
1	MUHAMMAD FIRDAUS SYUKRI BIN AHMAD ZUBAIDI	MEM110091
2	ZULAIKHA BINTI ROZMAN	MEM110201



KAWASAN UMUM (ZON IPS)

Bil	Nama Calon	No Matrik
1	TAN SZE MING	ZGA110012

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH

Bil	Nama Calon	No Matrik
1	IRNA WATI AMUSIN	IGB100014
2	LAU CHAI MING	SGR090054

